Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores

Número 208, año V $5.00 26 de octubre de 1981

Acto nacional de constitución el 15 de noviembre

Se conforma alianza revolucionaria independiente para el '82

Manifiesto del PRT, el CEP y la TML

(El Partido Revolucionario de los Trabajadores —PRT—, el Comité Electoral del Pueblo —CEP— y la Tendencia Marxista Leninista —TML— han resuelto conformar, en un acto nacional que se realizará el 15 de noviembre en la Ciudad de México, una alianza revolucionaria independiente para participar en las elecciones de 1982; reafirmar la propuesta de Rosario Ibarra de Piedra como candidata a la presidencia; y llamar a todas las fuerzas del movimiento obrero y sus aliados a incorporarse a esta alianza electoral revolucionaria.

(El siguiente es el manifiesto emitido por las tres organizaciones.)

Por primera vez en la historia del país, la izquierda en México participará legalmente en unas elecciones presidenciales. Este suceso representa la creciente influencia que han venido adquiriendo las fuerzas democráticas y revolucionarias en la vida política nacional, pero también el intento por limitar a los marcos electorales y parlamentarios la lucha y la participación política de los trabajadores. Es claro que en México no existe libertad política para el pueblo, como lo muestra la afiliación colectiva forzosa de los trabajadores al partido de los patrones, al PRI (Partido Revolucionario Institucional). La reforma política del régimen no ha significado el respeto de la voluntad de los trabajadores en la designación de sus verdaderos representantes, el respeto al ejercicio de su libertad de asociación y del derecho de huelga. Con la reforma política, el gobierno del PRI tampoco ha dejado de utilizar la represión para responder a las justas protestas y exigencias de los campesinos, obreros y colonos, ni ha traído como consecuencia la liberación de los presos políticos, ni la presentación de cientos de "desaparecidos", algunos de los cuales han sido confinados en cárceles clandestinas por cuerpos policiacos y paramilitares anticonstitucionales. Las mismas reformas al sistema electoral se han limitado a otorgar el registro a sólo unos cuantos partidos de los que lo han solicitado, anteponiendo innumerables restricciones con las que objetivamente el estado viola en forma arbitraria el derecho de asociación y participación política de los ciudadanos. Ni siquiera a algunos partidos registrados se les respeta su derecho de expresión, como lo mostró de manera elocuente la reciente censura al primer programa radiado y televisado del Partido Revolucionario de los Trabajadores, perpetrada directamente por la Secretaría de Gobernación e inclusive reconocida por ella.

En los hechos, la reforma política, más que un intento democratizador del régimen, ha sido un proyecto de la burguesía y su estado para tratar de recuperar el consenso ideológico y político que ha venido perdiendo sobre amplios sectores del pueblo a partir del movimiento estudiantil de 1968.

Sin embargo, el descontento y la lucha de las masas han continuado y continuarán a pesar de estos intentos, pues persisten las causas de fondo que los originan. La situación económica del país es una situación de crisis, que logró un cierto alivio en 1979 y 1980 a costa del sacrificio y la superexplotación de los trabajadores, y a partir del despilfarro petrolero y de un acelerado y masivo endeudamiento externo. La previsible caída de la economía apunta a la continuidad del deterioro del nivel de vida de las masas y al empeoramiento de la explotación de los trabajadores de que echarán mano el estado y los patrones para resguardar las ganancias de los grandes monopolios capitalistas.

En esta situación, caracterizada por la falta de libertad política y por un mayor empobrecimiento de las masas trabajadoras, el país se prepara para las próximas elecciones

(Pasa a la página 5)

Polonia: la burocracia endurece su política

Ver página 7

Grecia: ¿Qué significa el triunfo socialdemócrata?

Ver página 6



Decenas de miles marchan en apoyo a El Salvador

Por Leslie Serna

Notable participación de sindicatos en la manifestación

Más de 25 mil personas asistieron el pasado 22 de octubre a la Tercera Marcha Nacional de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña.

Una vez más, consciente de que en El Salvador se viven momentos difíciles y de que ahí se juega el futuro de la clase trabajadora centroamericana, el pueblo de México salió a las calles a manifestar su total apoyo a la lucha revolucionaria salvadoreña.

Precisamente, fue notable la cantidad de sindicatos que participaron en la marcha. Sindicatos que en estos momentos también libran una lucha importante estuvieron presentes para dar su solidaridad a sus hermanos de clase salvadoreños. Ondeaban las mantas de los trabajadores de Laminadora Mexicana de Metales SA, de Vidriera y Alumex, del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM), del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM), del Sindicato Independiente Nacional de Trabajadores del Colegio de Bachilleres (SINTCB), de Tepepan, de trabajadores bancarios, del Instituto Mexicano del Café, del Frente Auténtico del Trabajo, de Mexicana de Envases, del sector salud, del Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN), del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria del Hierro y el Acero (SNTIHA), del "metro", de Alcan Aluminio, de la coordinadora nacional del magisterio democrático, etc.

Por supuesto que también asistieron contingentes campesinos, de colonias populares, de estudiantes, de solidaridad internacional, de mujeres, de niños y de partidos políticos —entre los que se encontraba, naturalmente, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

En la "descubierta" de la marcha iban los compañeros del Frente Democrático Revolucionario-Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FDR-FMLN). En seguida marchaba la columna del Comité Mexicano de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña y sus secciones regionales.

La manifestación, que salió del Monumento a los Niños Héroes, concluyó con un mitin en el Hemiciclo a Juárez. Durante el mitin tomaron la palabra representantes de los norteamericanos que radican en México y apoyan la lucha del pueblo salvadoreño, de organizaciones infantiles, de las organizaciones de

(Pasa a la página 7)

Qué peligros entrañan los cambios de una central obrera a otra

Carta de un militante del PRT a la redacción

(La siguiente es una carta enviada a nuestra redacción por el miembro del Partido Revolucionario de los Trabajadores Efraín Calvo.)

Quisiera referirme al importante editorial aparecido en el número 203 de **Bandera Socialista** titulado "¿Qué significan los constantes cambios de una central a otra?". Este artículo busca dar una respuesta política correcta por parte de nuestro partido y de nuestros militantes a un fenómeno molecular de avance y recuperación de los trabajadores en el periodo actual.

Como lo señala el editorial citado, se está viviendo un periodo de resistencia de amplios sectores de trabajadores a la política de austeridad del gobierno. Esto ha llevado al estallido de numerosos movimientos de amplias capas obreras en contra de los planes económicos de los patrones y el régimen; movimientos que, sin embargo, han tratado de ser frenados, desgastados o desviados por las direcciones sindicales "charrificadas" de las varias centrales que existen en el país.

La respuesta de los obreros a los intentos de la burocracia sindical por desviar las luchas por sus reivindicaciones más sentidas no se ha hecho esperar. En aras de convertir a sus sindicatos en mejores instrumentos para la lucha, los trabajadores han iniciado la búsqueda de mejores métodos de combate contra el burocratismo. Debido a esto, han sufrido un ataque directo de los "charros" de las centrales a que pertenecen, lo que los ha orillado a "huír" (casi literalmente) de una central y buscar apoyo en otra. Como señala el editorial al que nos referimos, el ataque a los asalariados por parte de sus dirigentes "charros" no es nuevo. Lo que sí es nuevo es la extensión del fenómeno del cambio de una central a otra. En efecto, hace sólo unos cuantos años una forma muy extendida de responder a estos ataques era la de crear "sindicatos independientes". Parece que el movimiento obrero ha incorporado la lección de pasadas movilizaciones y ha comprendido la inutilidad de separarse del resto de los trabajadores.

El cambio de una central a otra por parte de un sindicato que ha sido traicionado u hostigado por la dirección de su central, como lo señala el artículo, debe ser apoyado. De otra manera, ese sindicato, que posiblemente ha dado pasos importantes en su democratización, puede ser aplastado. Así, al cambiar de central, puede aprovechar las pugnas entre los "charros" para conservar su vida democrática y, de esta forma, tener un mejor instrumento de lucha por sus reivindicaciones.

Pero, como lo señala correctamente el editorial de **Bandera Socialista**, aunque el cambio de centrales puede ser una medida táctica correcta, "esto no puede constituir una meta de los trabajadores". Por eso, "hay que luchar por la democratización de todos los sindicatos" y, además, acabar con la separación artificial de los trabajadores —que están organizados en varias centrales— y luchar por la constitución de una sola central.

Esta política, tanto desde el punto de vista táctico (el cambio de centrales) como desde el punto de vista estratégico (democratizar todos los sindicatos y crear una central única), es correcta. Pero, desde mi punto de vista, carece de un detalle que puede ser importante.

Pongamos un ejemplo imaginario. Supongamos que estamos en una fábrica peletera y que en la misma se acaba de dar una batalla por aumento de salarios. Durante el proceso, los trabajadores destituyeron al Comité Ejecutivo del sindicato, que era "charro". Se ha ganado el movimiento y el sindicato comienza una vida democrática. Sin embargo, los "charros" de la central a la que está afiliada la fábrica empiezan a hostigar a la nueva dirección electa democráticamente y, además, comienzan a llegar a acuerdos con la empresa a espaldas de los trabajadores. ¿Qué hacemos en un caso así? ¿Llamaríamos a los trabajadores a aprovechar, de inmediato, las pugnas entre los "charros" de las diferentes centrales y a buscar ubicar al sindicato en otra central, aun cuando advirtamos a los trabajadores que no se puede confiar en burocracia sindical alguna?

Creo que esto sería lo correcto, pero sólo en última instancia. Tomando en cuenta todas las limitaciones del caso hipotético que ponemos, creo que antes deberíamos intentar dar una batalla dentro de la misma central; una batalla, pero no para convencer a los burócratas de que sean "buenos" con nuestro sindicato democrático. Pienso que deberíamos dirigirnos a los trabajadores de base del resto de la central sindical, llamarlos a solidarizarse con nuestra causa y pedirles que nos ayudaran a resistir los intentos antidemocráticos de la dirección. Sólo cuando no nos quede más alternativa que salirnos o ser aplastados es que debemos buscar otra central.

Pienso que si la política que delinea el editorial de **Bandera Socialista** acerca de los cambios de central es mal interpretada y se deduce que el menor roce con los burócratas justifica un cambio de central se puede cometer un error. Porque si nos salimos, sin más, de una central burocratizada, sin dar antes una lucha por democratizar al resto de los sindicatos de la misma, en realidad le podemos estar haciendo un favor a los "charros" al quitarles un "clavo caliente" de las manos, un sindicato que puede "infectar" a los demás. Más aún, los "charros" de diferentes centrales pueden hacer a un lado momentáneamente sus diferencias y ponerse de acuerdo para hostigar a determinado sindicato democrático, para obligarlo a cambiarse una y otra vez de central con el objetivo de desgastar a los trabajadores y aplastar al sindicato.

Es muy probable que al hacer un llamado a los trabajadores de los otros sindicatos de la central el ataque de la dirección se recrudezca, pero en ese caso al menos tendremos la posibilidad de que los otros trabajadores se solidaricen con nuestro llamado y de reconquistar al conjunto de la central para que luche realmente por las demandas de los trabajadores. Todo esto, como parte de una lucha a más largo plazo por democratizar a todos los sindicatos y acabar con la división de los asalariados en varias centrales. ■

Oaxaca: los choferes de Conasupo-Coplamar en lucha

Por Vicente Bolaños

Desde el pasado mes de julio, los choferes del programa Conasupo-Coplamar en el Estado de Oaxaca mantienen una lucha muy importante para lograr que la empresa reconozca la relación patrón-trabajador que ha establecido con ellos, ya que desde el inicio del programa la empresa ha evadido tal responsabilidad y utilizado a las comunidades campesinas que cuentan con tiendas Coplamar como supuestas responsables del contrato, lo que le ha permitido escatimarles a los trabajadores las prestaciones a que tienen derecho y que la propia Ley Federal del Trabajo contempla.

A continuación publicamos la entrevista concedida a **Bandera Socialista** por Erasto Cabrera Solís, Secretario de Trabajo y Conflictos del Sindicato de Choferes, Loteadores y Veladores.

Bandera Socialista: Concretamente, ¿qué trabajo desempeñan los choferes y los loteadores?

Cabrera Solís: Los choferes transportamos la mercancía de los almacenes a las tiendas que están en las comunidades campesinas. El programa es para zonas marginadas y la mayor parte de los caminos se encuentra en malas condiciones; por ello, nos toma entre cinco y seis horas surtir una tienda. Con respecto a los loteadores, ellos son los que descargan los camiones que llegan a los almacenes y los cargan nuevamente para surtir a las tiendas. Además, desempeñan al mismo tiempo el puesto de ayudantes de chofer, ya que tenemos que llevarnos a un loteador para que nos ayude en el camino a quitar piedras, a cruzar los puentes —que en su mayoría son de madera—, etc.

Bandera Socialista: ¿Cómo se inició el movimiento de los choferes?

Cabrera Solís: Primeramente, el 19 de julio hubo una asamblea en Guajolotitlán a la que asistieron trabajadores de varios almacenes del estado y en la que estuvo presente el coordinador del programa; en esa asamblea le dimos a conocer nuestros problemas. Posteriormente, el 26 de julio, representantes de quince almacenes del Estado de Oaxaca —entre otros, los de Matatlán, Temazolapam, Huatulco, Juchatengo, La Mixteca y Valles Centrales— nos constituimos en coalición. Finalmente, nos hemos afiliado al Sindicato Nacional "Lázaro Cárdenas".

Bandera Socialista: ¿Cuáles son sus peticiones?

Cabrera Solís: Principalmente, estamos demandando la base en el empleo, un aumento salarial del veintisiete por ciento, vacaciones, aguinaldo, seguro de vida, seguro social y demás prestaciones que marca la ley. La empresa se ha negado a satisfacer estas demandas pretextando que nosotros fuimos contratados por las comunidades. Al respecto, si bien es cierto que las comunidades proponen al personal, la empresa es la que nos paga. Por lo tanto, sí hay una relación patrón-trabajador entre nosotros y la empresa, y para comprobarlo tenemos recibos de pago expedidos por Distribuidora Conasupo SA de CV (Diconsa).

Bandera Socialista: ¿Cuál ha sido la respuesta de la patronal?

Cabrera Solís: Inicialmente planteó que tenía que investigar el problema. Sin embargo, desde el 19 de julio, fecha en que se entregó el pliego petitorio al delegado Fidel Herrera Balbuena, no nos ha resuelto nada. El estado ha hecho uso de la represión e impuso un gerente, el señor Elpidio Altamirano, quien ha estado presentándose a reuniones de los consejos.

Bandera Socialista: ¿Cuál es la posición del sindicato de Diconsa ante el problema laboral que ustedes enfrentan?

Cabrera Solís: El sindicato de Diconsa es un sindicato "charro". Con respecto a nuestro movimiento, no ha reclamado las plazas que solicitamos; es más, ni siquiera nos ha apoyado.

Bandera Socialista: ¿Cuál es la posición de las comunidades ante la organización de los choferes?

Cabrera Solís: Las comunidades están de acuerdo con nuestra organización, ya que están conscientes de nuestro trabajo y de los problemas por los que pasamos para poder surtirlas. Por eso, nos han apoyado y estarán con nosotros hasta que logremos algo. Por otro lado, ellas también tienen problemas; están inconformes con las mismas autoridades —Herrera Balbuena (delegado), Elpidio Altamirano (gerente) y Guillermo Olguín (ex coordinador), quien por cierto ya renunció al programa porque no pudo controlar a las comunidades. El problema que enfrentan las comunidades es el del abasto, ya que el maíz llega a las tiendas agorgojado, quebrado, con polvo; los productos enlatados llegan en mal estado. Además, los precios de algunos productos son más altos que los del comercio particular.

Bandera Socialista: ¿Han solicitado el apoyo de otras organizaciones?

Cabrera Solís: Hemos estado hablando con organizaciones independientes, así como con compañeros choferes del programa Conasupo-Coplamar en Hidalgo, Puebla, Veracruz, etc., y están dispuestos a colaborar con nosotros y a ingresar a nuestra organización. ■

directorio

Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT, Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Por acuerdo de la Comisión Federal Electoral, el PRT obtuvo su registro como Partido Político Nacional el 11 de junio de 1981.

Director: Héctor de la Cueva.
Consejo de Redacción: Manuel Aguilar Mora, Arturo Anguiano, Alfredo López, Margarito Montes Parra, Ricardo Pascoe, Sergio Rodríguez, Edgard Sánchez.
Equipo Técnico: Rosa Amelia González, Valentín González, Enrique Hernández, Roberto Iriarte, Agustín del Moral, Francisco Ramírez, Martha Rodríguez, Leslie Serna.
Fotografía: Ma. Esther Alvarado, Eduardo Lugo.
Administración: Ruth Betancourt.
Domicilio de la Redacción y de la Administración: Baja California 71, Colonia Roma, México 7, DF. Teléfono 584 9208. Impreso en Litho Balumcanán, teléfono 763 1275.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación. Bandera Socialista aparecerá todos los lunes de 1981 excepto el 5 de enero, el 13 de abril, el 14 de diciembre, el 21 de diciembre, el 28 de diciembre, y los lunes que coincidan con la realización de la escuela de cuadros y el congreso del partido programados para este año y cuyas fechas exactas daremos a conocer posteriormente. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

Suscripciones en la República Mexicana. Por correo ordinario de tercera clase (sobre abierto): seis meses $132.00 MN; por correo ordinario de primera clase: seis meses $180.00; por correo aéreo: seis meses $168.00.
Suscripciones al exterior de la República Mexicana. Por seis meses, correo aéreo de tercera clase: Norteamérica, posesiones de EUA, Centroamérica y Las Antillas: $10.00 US Dlls.; Sudamérica: $8.50 US; Europa: $15.00 US.

Las suscripciones por un año cuestan el doble de las de seis meses.

Cierre de esta edición: 30 de octubre

Bandera Socialista

suscríbete...

Consulta las tarifas en el directorio y suscríbete enviando tus datos y giro postal a nombre de Ruth Betancourt al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

Comenzó la campaña electoral para Comité Ejecutivo del SUNTU

La Planilla Renovación y Unidad, por una política de lucha

(De acuerdo con la convocatoria publicada por el Colegio Nacional Electoral, del 7 al 13 de noviembre se realizarán, en todas las secciones del Sindicato Unico Nacional de Trabajadores Universitarios —SUNTU—, las elecciones que definirán a los nuevos integrantes del Comité Ejecutivo Nacional del SUNTU. La campaña electoral apenas se ha iniciado, y se efectuará una serie de presentaciones y debates entre las planillas contendientes.

(A continuación reproducimos la presentación del programa —el cual publicaremos posteriormente— que propone la Planilla Renovación y Unidad, encabezada por Ricardo Pascoe Pierce, ex Secretario General del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana —SITUAM—, y Miguel Angel Barón, quien a su vez formara parte del Comité Ejecutivo de la Unión Sindical de Catedráticos de la Universidad Autónoma de Guerrero —USCUAG.)

Por primera ocasión, después de dos años los trabajadores universitarios agrupados en el SUNTU tendremos la oportun'dad de elegir de manera directa —po' la vía de la votación universal y secreta— al próximo Comité Ejecutivo Nacional (CEN) que represente y dirija a la organización nacional. Este proceso electoral genera una situación favorable para que el voto de los trabajadores esté precedido de una reflexión sobre el curso y las luchas de nuestro movimiento sindical; dispondremos del ambiente adecuado para precisar el alcance de nuestras conquistas, así como de los retrocesos, los triunfos y las derrotas.

Mediante los debates se facilitará el recuento crítico y autocrítico sobre la construcción del sindicato nacional, las tácticas y los métodos de lucha que pusimos en práctica para enfrentar la legislación, y las belicosas medidas antisindicales de las patronales universitarias y el estado. Es impostergable, por ejemplo, emprender acciones que frenen los pasos del sindicalismo "blanco".

Surge la Planilla Renovación y Unidad como una alternativa de lucha que reafirma nuestra presencia activa en las filas del sindicalismo universitario a escala nacional. Si participamos en las elecciones es porque en nuestro carácter de corrientes opositoras a la política del actual Comité Ejecutivo Nacional reconocemos el compromiso de presentar una alternativa política y sindical radicalmente distinta. Sectores importantes de trabajadores están asimilando las últimas experiencias de lucha, y están reconociendo la necesidad de un cambio drástico en las políticas conciliadoras y desmovilizadoras que el SUNTU ha seguido bajo la orientación de la actual dirección nacional del Partido Comunista Mexicano y el Consejo Sindical. Los resultados están a la vista, son palpables: una legislación laboral restrictiva de los derechos de huelga, contratación y sindicación; secciones sindicales que atraviesan por un largo periodo de postración organizativa, mientras que otras —como el Sindicato Independiente Nacional de Trabajadores del Colegio de Bachilleres (SINTCB) y el STESUAN de Nayarit— permanecen sin perspectivas sólidas. Los retrocesos de la organización nacional son los resultados de la política estatal, sin duda alguna; pero también expresan las consecuencias de políticas sindicales equivocadas que han ubicado la movilización amplia en un segundo lugar.

La unidad de los trabajadores académicos y administrativos en una sola organización nacional es un paso importantísimo para la preservación y la consolidación de las conquistas laborales y los derechos sindicales. Por esto es que la Planilla Renovación y Unidad continúa levantando las demandas centrales de los trabajadores: la defensa irrestricta de los contratos colectivos, la revitalización y el reconocimiento del sindicato nacional, la contratación colectiva única, y la lucha contra la legislación universitaria impuesta por el estado.

El personal académico, en la mayoría de las universidades y los centros de enseñanza media superior, continúa laborando en condiciones de trabajo marcadas por su precariedad, por la carencia de derechos básicos como la estabilidad en el empleo, las promociones y el disfrute del periodo sabático. Los recursos económicos y técnicos destinados a estimular la docencia y la investigación son escasos.

Quienes forman la Planilla Renovación y Unidad son compañeros y compañeras que disponen de experiencia organizativa y madurez política producto de su participación a todos los niveles en la lucha sindical universitaria.

Queremos decir a los trabajadores que estamos participando en el proceso electoral porque apreciamos la urgencia de revitalizar al sindicato nacional en el contexto de las difíciles batallas que libran las secciones SITUAM, Sindicato de Trabajadores y Empleados de la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca (STEUABJO) y SINTCB, así como los sindicatos de la Universidad Autónoma de Sinaloa. La profundidad de estos conflictos reclama nuestra respuesta combativa. Nuestra campaña es también una jornada de solidaridad con las secciones en lucha. Sólo por el camino de la movilización amplia, unitaria y combativa podremos revitalizar al SUNTU y reacreditarlo ante sus agremiados.

Fraternalmente, exhortamos a compañeras y compañeros a discutir nuestro programa, a mejorarlo con nuevas propuestas, a hacerlo suyo. Llamamos a los trabajadores universitarios a convertir nuestro programa en una guía para la acción sindical cotidiana y el fortalecimiento de la organización nacional. ■

La CTC agredió violentamente un mitin de obreros de Fisisa

Por Eduardo Gastelú

El pasado 21 de octubre, la marcha que habían convocado los más de cincuenta trabajadores despedidos de Fibras Sintéticas SA (Fisisa) fue agredida violentamente por más de cien personas armadas impulsadas por la Confederación de Trabajadores y Campesinos (CTC).

Como es sabido por nuestros lectores, los trabajadores de Fisisa han venido desarrollando una lucha por la democratización de su sindicato. Este sindicato estaba afiliado originalmente a la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC). Pero los trabajadores, cansados de los métodos burocráticos de esta central, expulsaron a los delegados de la CROC el 25 de mayo pasado, asesorados por la CTC. Posteriormente, el 15 de julio, se realizó un recuento en donde la abrumadora mayoría de los trabajadores decidió cambiar su adscripción sindical a la CTC, que había prometido respetar las decisiones tomadas por la base. A renglón seguido se realizaron elecciones para Comité Ejecutivo en las que resultó triunfante, por escaso margen, la planilla sostenida por la CTC. Una vez que tomó posesión, la nueva dirección comenzó a emplear los mismos métodos que los trabajadores habían repudiado al expulsar a la CROC: las amenazas y los despidos de trabajadores opositores.



Una trabajadora resultó gravemente herida por los golpeadores de la CTC.

En estas condiciones, se inició una nueva lucha, esta vez contra los métodos de la CTC. Como parte de esta lucha es que los despedidos convocaron a la manifestación mencionada, la cual partió a las 14:30 horas de la glorieta de Huipulco, ubicada en Tlalpan. Al llegar a la fábrica se realizó un mitin ante ochenta y cinco manifestantes en el que participaron delegaciones del Comité Ejecutivo democrático de Goodyear Oxo y de Laminadora Mexicana de Metales SA y miembros del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México y del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Como a las tres de la tarde arribaron al mitin cinco patrullas de policía, cuyos ocupantes descendieron, al tiempo que cortaban cartucho, con el pretexto de que el mitin "alteraba el orden público y obstruía el tránsito". En ese momento las cosas no pasaron a mayores. Unos cuarenta minutos después salió de la fábrica una persona que se identificó como Inspector de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, y que pidió a los manifestantes que no hicieran provocaciones ni produjeran enfrentamientos para que pudieran salir los obreros del primer turno. Señaló, además, que hablaría con la empresa para que no dejara salir al "comité de guardia" —un grupo armado que desde el interior de la fábrica había estado lanzando huevos podridos contra el mitin.

Cuando los manifestantes se retiraban en columna salió de la fábrica el grupo armado y

(Pasa a la página 5)

Más de dos meses de huelga en Laminadora

Por Efraín Calvo

Cuando aparezca este artículo, los trabajadores de Laminadora Mexicana de Metales SA (LMMSA) habrán cumplido dos meses y una semana en huelga. Su lucha, que se centra en el derecho democrático de los trabajadores a pertenecer al sindicato que crean conveniente, ha encontrado una resistencia inusitada por parte de la empresa. Hasta ahora, ésta no muestra disposición alguna de ceder ante las demandas de los trabajadores.

La empresa no sólo ha dado largas a las demandas de los huelguistas, sino que ha instrumentado toda una serie de medidas de intimidación contra los trabajadores. Por ejemplo, ha amenazado ya dos veces con despedirlos si no retiran las banderas de huelga. También pretendió acabar con la huelga a golpes, el pasado primero de octubre; para esto contó con la ayuda de los "charros" de la Confederación de Trabajadores y Campesinos (CTC), quienes enviaron a los esquiroles que intentaron romper el movimiento.

Pero, por otra parte, los trabajadores han contado con un apoyo muy amplio. Hasta ahora, más de sesenta sindicatos han dado su apoyo al movimiento, apoyo que, lejos de reducirse a la simple solidaridad moral, se ha traducido en despensas, dinero, papel, propaganda, etc. Los trabajadores de la Casa de Moneda, por ejemplo, votaron en días pasados aportar cincuenta pesos cada uno por quincena para apoyar la huelga de los compañeros de Laminadora.

Sin embargo, es importante tratar de extender aún más la solidaridad. Sólo en esta medida será posible que los trabajadores resistan una huelga larga que estalló repentinamente. También ésta es la única forma de parar los posibles intentos de agresión por parte de los "charros" y la patronal en contra de los huelguistas. Debe tomarse en cuenta que un triunfo de los trabajadores de Laminadora sería un triunfo para todos aquellos trabajadores que luchan por la democracia sindical. ■

Respuesta del PRT al gobierno sobre la censura de su programa de TV

El gobierno admite haber violado derechos políticos del PRT

(Los días 12, 13 y 14 de octubre fue transmitido el primer programa del Partido Revolucionario de los Trabajadores —PRT— en radio y televisión. Una de las partes centrales del programa era la referida a la denuncia de la represión y la restricción de las libertades democráticas en nuestro país. Así, en el mismo aparecían un discurso de la señora Rosario Ibarra de Piedra —dirigente del Frente Nacional contra la Represión—, y dos entrevistas con familiares de un preso y de un "desaparecido" políticos.

(No obstante, a través de la Comisión de Radiodifusión, la Secretaría de Gobernación suprimió parte del discurso de Rosario Ibarra y las entrevistas mencionadas, es decir, censuró el programa.

(Inmediatamente, el PRT protestó públicamente, entre otras formas, por medio de un desplegado aparecido el 14 de octubre en las páginas del diario unomásuno. Ante esta protesta del PRT, el gobierno se vio obligado a responder en una carta aparecida en la sección "Correspondencia" del mismo diario. En ella, la Dirección General de Información de la Secretaría de Gobernación termina por aceptar que, efectivamente, censuró una parte del programa.

(Ante la gravedad del hecho —que constituye un atentado reconocido por el gobierno en contra de la libertad de expresión en general y del derecho de los partidos políticos con registro a expresar en los medios masivos de comunicación sus opiniones y principios políticos en particular—, el PRT dio una nueva respuesta. Así, a nombre del Buró Político del PRT, Edgard Sánchez envió a la redacción de unomásuno la carta que a continuación reproducimos y que, a pesar de demostrar claramente el carácter antidemocrático de esta acción del gobierno, no ha encontrado respuesta de parte de las autoridades correspondientes.)

Sumamente significativa es la respuesta que emitió la Dirección General de Información de la Secretaría de Gobernación y que se publicó en la edición del día 16 del presente del periódico a su cargo, respecto a la protesta de nuestro partido por la supresión a una parte del primer programa de televisión del PRT. Del extenso comunicado, lleno de referencias legales, destacan los siguientes elementos:

Primero, sí hubo censura. La mencionada carta insiste en que no la hubo, para finalmente decir que "en efecto, hubo la supresión aproximadamente de dos minutos 30 segundos del programa". Esta supresión ocurrió sin la autorización del PRT. Esto es lo que normalmente se llama censura.

Segundo, indebidamente, la Comisión de Radiodifusión decidió hacer esta censura. Siendo su responsabilidad los aspectos técnicos de la producción del programa, la comisión, convirtiéndose en censor, se ha permitido juzgar el contenido político del programa. Esta incongruencia entre sus funciones legales y su papel de censor destaca cuando afirma que "teniendo la obligación de cubrir los aspectos técnicos en la realización de los programas de radio y televisión, la Comisión de Radiodifusión decidió hacer la supresión señalada".

Tercero, se pretende que la responsabilidad del contenido de los programas es compartida entre los partidos y la comisión. No aceptamos esta tesis. La responsabilidad del contenido político de los programas del PRT es del PRT. Aceptar lo contrario sería aceptar la intromisión de la comisión en la elaboración del contenido para poder llegar finalmente a un contenido del agrado de los funcionarios correspondientes, pero no coherente con la política y la orientación del PRT.

Cuarto, y esto es lo más grave, convertida ya en gran censor, la Comisión de Radiodifusión afirma que "las expresiones suprimidas iban directamente a desprestigiar al país y contiene afirmaciones falsas sobre presos políticos en cárceles clandestinas o de desaparecidos imputándoseles a autoridades gubernamentales".

La frase es de antología. No son las expresiones de nuestro programa lo que "desprestigia al país"; es la realidad misma de la existencia de presos políticos y de "desaparecidos" lo que desprestigia, no al país en abstracto, sino a los responsables de que esto ocurra y que los censores se han preocupado de ocultar. Las afirmaciones en relación a presos y "desaparecidos" no son falsas y evidentemente el PRT se responsabiliza al denunciarlo. Estamos dispuestos a comprobarlo. Si los censores creen que se trata de falsedades, podemos hacer un programa de televisión completo, con las pruebas de que lo que decimos es cierto. Siempre y cuando no haya censura, por supuesto.

El uso de la censura en el primer programa del PRT es un precedente muy peligroso. Máxime cuando se trata de un aspecto —el de la represión— sumamente ligado al carácter de lucha que desarrolla la compañera Rosario Ibarra de Piedra que hemos propuesto como candidata a la Presidencia de la República. ¿Cómo es posible usar nuestras prerrogativas en la radio y la televisión, en plena campaña electoral, sin hablar de este aspecto fundamental que representa nuestra candidatura? Por eso sostenemos que esta censura cuestiona el mismo proyecto de reforma política.

Lo ocurrido no puede atribuirse, si no hay una corrección de la orientación por las autoridades correspondientes, a funcionarios menores convertidos en censores. El último signo ominoso es que la respuesta publicada en defensa de la Comisión de Radiodifusión, que se supone depende de un organismo autónomo, la Comisión Federal Electoral, es suscrita por la Dirección General de Información de la Secretaría de Gobernación. ■

Rosario Ibarra responde a la censura

Si lo que se afirmaba en el programa es falso, ¿por qué no nos demanda el gobierno?

(El 18 de octubre, Rosario Ibarra de Piedra —dirigente del Frente Nacional contra la Represión— entregó en la redacción del diario unomásuno una carta que hasta la fecha no ha sido publicada y cuyas partes medulares reproducimos a continuación.)

Acabo de leer indignada, en la sección "Correspondencia" del diario unomásuno de este día, la aclaración de la Secretaría de Gobernación en la que dice abiertamente y sin el menor recato que fue suprimida parte del programa en televisión del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), en el cual nos dieron oportunidad de participar, porque "las expresiones suprimidas iban directamente a desprestigiar al país y contienen afirmaciones falsas sobre presos políticos en cárceles clandestinas o desaparecidos imputándoseles a autoridades gubernamentales...", y sigue: "En estricto acatamiento a las disposiciones legales...y teniendo la obligación de cubrir los aspectos técnicos en la realización de los programas de radio y televisión, la Comisión de Radiodifusión decidió hacer la supresión señalada".

¡Qué extraño y qué falso resulta ese "estricto acatamiento a las disposiciones legales"! Ese estricto acatamiento de las disposiciones legales es el que hemos estado exigiendo los familiares de los detenidos-"desaparecidos", de los presos políticos que han sido torturados y que son mantenidos incomunicados por meses o por años en cárceles clandestinas por policías anticonstitucionales bajo órdenes directas de autoridades gubernamentales.

Si se hubiesen acatado estrictamente las disposiciones legales no tendríamos necesidad de hacer esta clase de denuncias, que no tienen por objeto desprestigiar a las instituciones fundamentales del país. Dichas instituciones labran su desprestigio con acciones violatorias de los derechos humanos y de las garantías individuales de los ciudadanos mexicanos.

Por otra parte, ¿cómo es que se acusa de falsedades a quienes hicimos la denuncia suprimida y no se presentan pruebas en contra o se nos demanda judicialmente? Porque es mentira que sea falso y porque nosotros sí tenemos pruebas de lo que afirmamos: que en México hay cárceles clandestinas, detenidos-"desaparecidos" y presos políticos. Y esto no sólo lo decimos nosotros, los familiares. Miles de compañeros del Frente Nacional contra la Represión y de otras organizaciones; trabajadores, campesinos, estudiantes, colonos, sacerdotes, lo dicen también, y existen documentados y bien detallados informes de la ONU (Organización de las Naciones Unidas), de Amnistía Internacional y de muchas otras organizaciones al respecto. El gobierno de México ha recibido cartas y telegramas (cuyas copias tenemos) con la exigencia del esclarecimiento de los casos de "desapariciones", enviados por muchas personas y organizaciones a nivel internacional. Ellas y nosotros esperamos una respuesta.

Si la Secretaría de Gobernación dice que nuestras afirmaciones son falsas, es de justicia que nosotros digamos que tenemos testimonios notariados de personas que vieron a Carlos Alemán Velázquez en una cárcel clandestina. La madre de este joven estudiante, que fue "desaparecido" en 1977, es quien hizo la denuncia que suprimieron en el citado programa de televisión. ■

Con un mitin, la izquierda unida inició su campaña electoral en Naucalpan

Por Angeles Márquez

El domingo 18 de octubre dio inicio la campaña electoral de los candidatos a la presidencia municipal y las regidurías de Naucalpan, Estado de México. Esta contienda electoral es de especial importancia porque la izquierda y las organizaciones democráticas de masas que actúan en la zona han conformado un frente electoral. Las organizaciones participantes son la Unión de Colonias, la Unión de Colonias Populares, la Unión de Colonias de Naucalpan AC, la Colonia "Plan de Ayala", la Unidad de Izquierda Comunista (UIC), el Partido Obrero Socialista-Liga Obrera Marxista (POS-LOM), el Partido Comunista Mexicano (PCM) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

Al mitin con que se inició la campaña de las fuerzas democráticas, el cual se realizó en la colonia popular El Molinito, asistieron alrededor de 800 personas. El candidato a la presidencia municipal es el compañero Octavio Acosta, dirigente de la Unión de Colonias Populares (UCP). En su intervención en el mitin señaló que el carácter de la campaña requería de candidatos populares y comprometidos con la lucha de los oprimidos. Mencionó a los compañeros que componen la planilla para hacer notar que éstos pertenecen a sindicatos que han dado luchas importantes o a colonias que están luchando por la regularización de la tierra y contra la represión. Enfatizó el hecho de que muchos de estos compañeros han sido encarcelados, al igual que otros colonos de este municipio, por estar luchando por la tierra; "estos compañeros —concluyó Acosta— son los que realmente pueden defender nuestros derechos".

Consideramos que la constitución de este frente es un gran paso unitario. Es necesario profundizar y ampliar el espíritu de unidad hacia organizaciones que participan en Naucalpan y que aún están ausentes de este proyecto electoral. Tal es el caso de la Unión de Colonias Populares de Naucalpan AC (Naucopac), que se retiró del frente aduciendo diferencias con algunas de las organizaciones participantes.

La izquierda y las organizaciones de masas deben enfrentarse como una sola fuerza al PRI; deben ofrecer a los trabajadores y a sus aliados una alternativa clasista y unitaria en las elecciones que habrán de realizarse el próximo 29 de noviembre en Naucalpan. ■

...alianza revolucionaria independiente para el '82

(Viene de la portada)

de 1982. Los partidos de la burguesía ya han postulado a sus candidatos a presidente de la república y han dado inicio a sus campañas electorales. Igual que hace seis años, el actual candidato del PRI promete ensanchar "la participación popular en la distribución de la riqueza" tratando nuevamente de engañar a las masas. Es evidente que hoy será más difícil que los trabajadores acepten pasivamente tales promesas. No puede caber ninguna ilusión: Miguel de la Madrid, o cualquier otro que hubiera postulado el PRI, es un fiel representante de la gran burguesía financiera, y por lo tanto su misión será mantener y reproducir las fabulosas ganancias de ésta, a costa de la opresión política y la explotación de la clase obrera y el pueblo.

El movimiento de masas y las organizaciones revolucionarias no pueden permanecer pasivos en la coyuntura electoral que ya se ha iniciado, so pena de legitimar la dominación de la clase en el poder. Estamos obligados a ofrecer una alternativa que responda a las aspiraciones de las masas y que se contraponga a la política burguesa del PRI y demás partidos "paleros". No basta repudiar la farsa electoral y hacer llamados en abstracto para que los trabajadores se organicen políticamente y luchen por la democracia y la revolución. Es necesario constituir una alianza de los trabajadores, campesinos pobres y demás sectores oprimidos del pueblo, revolucionaria e independiente del régimen, que agrupe a organizaciones políticas y organizaciones de masas para participar en las próximas elecciones, contraponiendo al programa, a los candidatos y a los partidos burgueses y colaboracionistas un programa revolucionario que, además de recoger las reivindicaciones inmediatas del pueblo trabajador, plantee la lucha por la transformación revolucionaria de la sociedad. En este sentido, los candidatos de la alianza revolucionaria deben representar a las masas en lucha a través de sus dirigentes y de luchadores claramente independientes del estado, los patrones y los burócratas proburgueses.

La lucha electoral y parlamentaria no es la forma por medio de la cual



La propuesta de Rosario Ibarra como candidata a la presidencia se mantiene.

la clase obrera y el pueblo lograrán solucionar sus problemas económicos y sociales. Esto sólo es posible a través de la lucha diaria por su organización y su libertad política en las fábricas, los ejidos, las colonias y escuelas, a través de su unidad y su organización independientes y su conciencia de clase. Esto es, preparando las condiciones políticas y sociales para enfrentar eficazmente la dominación burguesa y avanzar hacia una nueva revolución.

Precisamente, nuestra organización electoral tiene como objetivo ser una continuación de la lucha independiente que hoy desarrollan las masas, y busca el impulso de su organización política independiente y su conciencia de clase. De igual manera que hemos venido dando la lucha por la tierra, por aumentos de salario, y en contra de la carestía y la represión —aun cuando ésta en sí misma no resuelve los problemas de los trabajadores porque no destruye al sistema capitalista, verdadero causante de la miseria, la explotación y la opresión de millones de mexicanos—, igualmente consideramos que es necesario participar en la lucha política electoral. A través de ella también los trabajadores identificarán y enfrentarán a sus enemigos de clase, avanzarán en la acumulación de fuerzas, creando así condiciones políticas para un cambio revolucionario de la sociedad mexicana.

Bajo esta idea, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, el Comité Electoral del Pueblo, la Tendencia Marxista Leninista, y otras organizaciones políticas y sociales hemos decidido conformar el 15 de noviembre, en un acto nacional que se realizará en la Ciudad de México, una alianza revolucionaria e independiente para participar en las elecciones federales de 1982. La lucha conjunta que hemos venido desarrollando en diferentes lugares del país, así como las coincidencias sustanciales a las que hemos arribado después de un largo proceso de discusión en cuánto a la plataforma de lucha, el tipo de campaña y candidatos, son, entre otras, coincidencias que hoy nos permiten conformar dicha alianza, a pesar de las diferencias que aún subsisten entre nosotros.

Reafirmamos como nuestra propuesta a la candidatura a la presidencia de la república a la compañera Rosario Ibarra de Piedra, dirigente del Frente Nacional contra la Represión, por considerarla la más destacada y consecuente luchadora de uno de los movimientos fundamentales del pueblo trabajador: el movimiento por la defensa y la ampliación de las libertades democráticas, y contra la represión en todas sus formas que ejerce el régimen priísta. Asimismo, reafirmamos nuestra disposición unitaria hacia otras fuerzas democráticas y revolucionarias que le permita a la izquierda mexicana enfrentar unida a los partidos burgueses, sobre la base de una plataforma electoral y candidatos únicos que expresen claramente su independencia de la burguesía y su estado. ■

Se realizó foro electoral unitario en Morelos

Por José Martínez Cruz

Con la participación de más de cuarenta compañeros que asistieron a título individual o en representación de sus organizaciones, se realizó con bastante éxito, el pasado 10 de octubre, el Primer Foro de Discusión sobre las Elecciones Federales de 1982 en el Estado de Morelos.

Convocado por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Partido Comunista Mexicano (PCM) y la Asociación Obrero Campesina Popular de Yautepec, el foro contó con la presencia de compañeros de las Comunidades Cristianas de Cuautla, la Colonia "24 de Febrero", el Sindicato de Trabajadores Académicos de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (STAUAEM), el Consejo Central de Lucha del Magisterio de Morelos (CCLMM) y las Comunidades Cristianas de Yautepec, así como de ejidatarios de Coatetelco, obreros de la Sección 51 del sindicato textil y trabajadores despedidos de Nissan.

Las organizaciones convocantes presentaron ponencias en las que se analizan las experiencias de participación electoral de la población trabajadora en Morelos, y se hace un recuento del significado de la lucha en contra de las imposiciones y los fraudes del Partido Revolucionario Institucional (PRI) —lucha que se ha manifestado desde en la participación de Rubén Jaramillo a través del Partido Agrario Obrero Morelense hasta en las tomas de los palacios municipales de Tepoztlán, Mazatepec, Coatlán del Río, Atlatlahucan y Yautepec. Todos coincidimos en que las elecciones en Morelos nunca han tenido el carácter "pacífico" que el gobierno pretende hacer creer, ya que el pueblo, lejos de aceptar pasivamente su antidemocracia, ha respondido a ella con muchos brotes de rebeldía y abierta violencia. Ciertamente, algunos de los aspectos que no han sido superados son el espontaneísmo, y la falta de una dirección política independiente y revolucionaria que encabece a estos movimientos. La debilidad de la izquierda, producto tanto de su escasa implantación en el seno de las masas como de la represión, no le ha permitido a aquélla concretar la alternativa largamente buscada por las masas trabajadoras.

Sin embargo, los movimientos popular, sindical, magisterial, campesino, estudiantil y de las mujeres experimentaron un crecimiento notable durante toda la década de los setentas y hoy muestran un empuje muy grande que impacta a miles de trabajadores. Se analizaron las huelgas, los paros, las movilizaciones y las diversas luchas contra la represión, así como las formas organizativas que —como el Consejo Central de Lucha del Magisterio, la Coordinadora de Sindicatos del Valle de Cuernavaca, la Unión de Pueblos de Morelos, las Comisiones Promotoras por la Organización Independiente de los Colonos, el Frente pro Derechos Humanos, etc.— han venido concretándose a través de esas luchas cotidianas y muestran el proceso creciente de autorganización de las masas. Además, el movimiento de masas tiende hacia la unidad.

Por todo esto, las elecciones deben ser aprovechadas por los revolucionarios para dar un mayor impulso a la toma de conciencia y a la organización centralizada políticamente de estos sectores.

Durante la discusión realizada quedó claramente manifestada, por parte de los participantes en el foro, la posición de mantener una lucha sistemática en contra del PRI y el gobierno, así como del resto de los partidos patronales.

Se concluyó que es necesario impulsar la unidad de las organizaciones políticas de izquierda y las organizaciones de masas. Para ello, se utilizarán las elecciones estatales y federales como un instrumento más; se realizará una campaña de clase contra clase; se impulsarán reuniones en cada colonia, en cada ejido, en cada municipio, para hacer una campaña con participación auténtica de la base. Igualmente, se realizará un foro a fines de octubre o principios de noviembre para precisar el rumbo de la campaña y definir los principales municipios donde se lanzarán candidatos independientes, de tal manera que se pueda llegar a una convención electoral con el máximo de representantes del movimiento.

Finalmente, se abordaron en forma franca las dificultades existentes para llegar a la designación de un solo candidato de izquierda a la presidencia de la república, pero las organizaciones presentes asumimos el compromiso de defender en los congresos respectivos la necesidad de conseguir un solo frente electoral de izquierda. Esto se consideró como posible, y como la alternativa más correcta para enfrentar las demagógicas campañas que ya han iniciado tanto Lauro Ortega en Morelos como Miguel de la Madrid en todo el país. ■

La CTC...

(Viene de la página 3)

los atacó con palos. Los manifestantes se dispersaron, pero el grupo de choque logró alcanzar a la trabajadora despedida de Fisisa Irma Morales Díaz, quien fue golpeada salvajemente en todo el cuerpo y la cabeza al grado de que tuvo que ser trasladada en una ambulancia de la Cruz Roja al hospital de Xoco.

* * *

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) repudia esta acción gangsteril auspiciada por los "charros" de la CTC y responsabiliza a éstos de cualquier otra agresión de que puedan ser objeto los trabajadores democráticos de Fisisa. Llamamos a todos los trabajadores de Fisisa y al movimiento obrero democrático a rechazar estas agresiones. ■

LIBRERIA NUESTRA AMERICA

Baja California 71, Colonia Roma

Grecia: el triunfo del PASOK, un reflejo de la radicalización

La salida de la OTAN significaría un grave problema para el imperialismo

Por Ricardo Martínez Lacy

Como era de esperarse, las elecciones celebradas el pasado 18 de octubre en Grecia resultaron en el triunfo del Movimiento Socialista Panhelénico (PASOK, socialdemócrata), y de su candidato a la presidencia y actual Secretario General, Andréas Papandréou; al alcanzar el cuarenta y ocho por ciento de la votación, el PASOK venció a Nueva Democracia, partido de centro derecha que se encontraba en el poder. Al mismo tiempo, el Partido Comunista del Exterior (KKE, estalinista) obtuvo también una alta proporción de sufragios. Para explicar esto es necesario remitirnos a algunos antecedentes.

A diferencia de lo sucedido en el resto de los países europeos, en Grecia no triunfó la resistencia antinazi al final de la Segunda Guerra Mundial. Cuando el ejército de ocupación alemán fue derrotado, los colaboracionistas con el fascismo y la burguesía se aliaron contra una organización guerrillera de resistencia en la que el KKE era hegemónico. Hay que decir, sin embargo, que esta organización abandonó las tácticas guerrilleras y se empeñó en seguir la receta estalinista —que ya había mostrado su ineficiencia en China— consistente en crear una "zona liberada" a partir de la cual, enfrentando al ejército burgués, supuestamente se lograría tomar el poder; con ello, el KKE sólo logró aislarse de las masas y terminó por ser derrotado completamente en 1949.

Mientras tanto, la monarquía —que había sido impuesta originalmente en 1861 mediante la intervención extranjera— fue restaurada en 1945, y con ella sentó sus reales uno de los regímenes dictatoriales más brutales de la posguerra, superado en ese renglón sólo por las dictaduras de Salazar en Portugal y Franco en España. La imposición de la dictadura monárquica en Grecia fue facilitada por la participación como Primer Ministro, en 1944-1945, del socialdemócrata Giórgos Papandréou —padre de Andréas, actual líder del PASOK—, quien era un simple títere del imperialismo inglés.

Sin embargo, en 1967, precisamente ante la posibilidad de que Giórgos Papandréou ganara las elecciones de ese año y, con ello, volviera a ser Primer Ministro, el Rey Constantino II y el Estado Mayor del ejército pusieron en marcha un plan de golpe de estado diseñado por la propia Agencia Central de Inteligencia (CIA) "para combatir una eventual amenaza comunista". Pero este plan no cristalizó porque los coroneles se adelantaron a los generales y al rey, y el 21 de abril de 1967 derrocaron a éste y establecieron una sangrienta dictadura.

A partir de ese momento se desarrolló un sordo sentimiento de resistencia que, si bien no pudo ser expresado por partido alguno, llevó a la burguesía a retirarle su apoyo al régimen. La dictadura intentó entonces distraer a los explotados de su situación mediante la exaltación de sus sentimientos nacionalistas. Para ello patrocinó un golpe de estado en Chipre que puso a la cabeza de la pequeña isla a Níkos Sámpson, un gángster ultraderechista que pretendía anexarla a Grecia. Sin embargo, esto no pudo lograrse y, por el contrario, Chipre fue invadido por Turquía, que hasta la fecha conserva parte del territorio de la isla.

Este fracaso fue la puntilla para el régimen militar, que terminó por desplomarse en 1974. No obstante, la falta de un partido revolucionario que presentara su propia alternativa permitió que subiera al poder Constantínos Karamanlís, actual Presidente y caudillo de Nueva Democracia. Karamanlís había sido Primer Ministro de 1955 a 1963 y durante la dictadura militar se había presentado como la alternativa democrático burguesa; era lógico, entonces, que Fedón Gyzíkis —último Presidente militar—, viéndose entre la espada y la pared, lo llamara para "restablecer la democracia".

El empuje, fuerte aunque sin cohesión, de las masas obligó a la promulgación de una constitución democrático burguesa que, entre otras cosas, permitió la reconstitución del KKE —que había subsistido en el exilio y entre tanto formado un partido reformista en Grecia— y la legalización de partidos de todo tipo, al grado de que actualmente existen más de setenta partidos con registro legal.

Ante la desmovilización, Nueva Democracia ganó rápidamente la hegemonía en el parlamento, la cual conserva hasta ahora, si bien a partir de las elecciones ha venido perdiendo terreno en favor del PASOK.

El PASOK ha triunfado porque las masas griegas ya no creen en la burguesía y buscan su propia opción. El PASOK promete la salida de Grecia del Mercado Común Europeo y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), y la consecuente retirada de las bases estadunidenses de territorio griego. Esta postura es de suma importancia si se considera que Grecia tiene un papel clave en la OTAN, sobre todo para el control del Mediterráneo. Sin embargo, Papandréou ha venido moderando últimamente esta posición del PASOK.

Por su parte, el KKE ha obtenido un triunfo impresionante porque aún representa el espíritu de la resistencia contra los nazis y de la guerra civil; puede decirse que su propia derrota le dio un aura de prestigio.

Esta situación implica que, ante la ausencia de un verdadero partido revolucionario enraizado en las masas, los obreros y campesinos griegos han volcado sus esperanzas hacia los partidos obreros reformistas.

El triunfo de los socialdemócratas en Grecia viene a reafirmar el giro político y el cambio en la correlación de fuerzas que significó el triunfo de Mitterrand en Francia. Y al igual que en Francia, en Grecia el triunfo del PASOK y el avance del KKE son la expresión de la creciente radicalización de los trabajadores, de su búsqueda por levantar su propia alternativa de poder. Es la radicalización general que se está viviendo en varios países de Europa lo que está modificando drásticamente el panorama político.

Pero, también al igual que en Francia, en Grecia el gobierno socialdemócrata de Papandréou sólo contará con un "estado de gracia" mientras los trabajadores se lo concedan. Los partidos socialdemócratas no están dispuestos a llevar adelante transformaciones a fondo que alivien realmente la situación de las masas. A Mitterrand se le está agotando el tiempo sin que resuelva los grandes problemas de la población trabajadora francesa. En Grecia, las masas también presionarán al gobierno del PASOK para que vaya cada vez más allá de lo que está dispuesto a ir. Hay que considerar sobre todo que las propias bases del PASOK se encuentran sumamente radicalizadas.

Por ahora, al igual que el triunfo del PSF en Francia, el triunfo del PASOK en Grecia representa un avance importante para los trabajadores; con ello podrán verse fortalecidas objetivamente sus luchas y su confianza como clase, además de que el imperialismo cuenta con un nuevo problema. ■

Se realizó encuentro de trabajadores de la cultura en solidaridad con El Salvador

Por Sergio Ramírez L.

Tal y como lo anunciamos, en días pasados se realizó el Primer Encuentro Nacional de Trabajadores de la Cultura en Solidaridad con la Revolución Salvadoreña, convocado por la Coordinadora de Cultura del Foro Nacional Permanente de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña.

Al encuentro asistieron alrededor de cien músicos, escritores, trabajadores plásticos, trabajadores del teatro, fotógrafos y periodistas, tanto mexicanos como de otros países de Latinoamérica. También participaron artistas salvadoreños, quienes hicieron un esbozo histórico de la situación de los artistas de ese país desde 1970 hasta la fecha. Finalmente, hicieron uso de la palabra los compañeros del Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño (CMSPS), quienes hablaron de la importancia que ha tenido la participación de los trabajadores de la cultura en el movimiento de solidaridad en México y marcaron, en ese sentido, la importancia de este primer encuentro.

Tras la apertura y después de haberse aprobado el reglamento de funcionamiento del encuentro, se pasó a la lectura de las ponencias del primer punto del orden del día: política cultural. Se leyeron cuatro ponencias, respectivamente, de la coordinadora de cultura, del Movimiento de Cultura Popular (MCP) salvadoreño, de la Unión Nacional de Periodistas Salvadoreños y de la Brigada Cultural Roque Dalton. Se decidió que las ponencias que presentaban los compañeros salvadoreños, debido a su carácter histórico, fueran retomadas íntegramente para su difusión. La discusión se centró fundamentalmente en los documentos de la coordinadora y de la brigada y, sobre todo, en torno al carácter que debe tomar la solidaridad de los artistas y trabajadores de la cultura con la revolución.

A pesar de que existían evidentes acuerdos sobre la mayor parte de los puntos que se estaban discutiendo, se debatió por varias horas alrededor de un punto de contraposición entre los dos documentos, pues el de la coordinadora proponía la integración de los artistas al foro permanente a través de fortalecer a la Coordinadora de Trabajadores de la Cultura, mientras que el de la brigada planteaba la creación de un organismo "superior y autónomo" que impulsara "junto al foro" la solidaridad de los trabajadores de la cultura.

El problema surgió cuando los compañeros de la brigada plantearon que la pertenencia al foro permanente era un obstáculo para la unidad y la amplitud de la coordinadora y que, concretamente, imposibilitaba la integración de la brigada a este organismo.

Los compañeros que sostenían la proposición de la coordinadora plantearon que, precisamente con el afán de alcanzar la mayor unidad, la pertenencia al foro representaba la posibilidad más amplia y unitaria en la solidaridad con la revolución salvadoreña, por ser éste el organismo en el que confluían todas las organizaciones políticas y sociales que actualmente trabajan en la solidaridad con El Salvador. Se planteó que esta unidad había sido producto del esfuerzo de todas las organizaciones que ahí se congregaban y que no podían ser los trabajadores de la cultura los primeros en golpear ese proceso unitario al plantearse la construcción de un organismo paralelo al foro. Se dijo que la proposición de convertir a la coordinadora en un organismo "superior" y "autónomo" con respecto al foro sólo significaba desconocer a éste como alternativa unitaria. Se agregó que, debido a que la coordinadora ya pertenecía al foro y a que había sido el mismo foro el que convocara al encuentro, el planteamiento de dejar de pertenecer a aquél era realmente un paso atrás en el proceso de unidad del movimiento de solidaridad con la revolución salvadoreña.

Tras varias horas de discutir este punto, en las que se vertieron los argumentos anteriores y algunos otros, los compañeros de la brigada retiraron sus argumentaciones y declararon que "por problemas de su constitución y de su vida interna" no podían adherirse al foro permanente al cual, sin embargo, apoyaban. Finalmente, se votaron las dos proposiciones.

Aunque se aprobó por mayoría la propuesta de la coordinadora, es importante destacar que el objetivo primordial del encuentro, el de unificar orgánicamente a todos los trabajadores de la cultura solidarios con El Salvador, no pudo alcanzarse plenamente.

Podemos decir que la unidad del movimiento artístico solidario no pudo ser plenamente lograda debido a la existencia, todavía, de actitudes sectarias hacia el conjunto de organizaciones políticas y sociales. Debemos decir, también, que en la Brigada Roque Dalton estas actitudes no son nuevas; de hecho, su posición en el encuentro no hizo más que reafirmar el lugar en el que se había situado en el pasado como la única organización que trabaja en la solidaridad con El Salvador por fuera del foro permanente.

Posteriormente, se pasó al segundo punto del orden del día: plan de acción. Se dio lectura a la única ponencia que existía para este punto, presentada por la coordinadora, la cual fue aprobada por unanimidad.

Finalmente, se emitió una declaración del encuentro y se pasó al acto de clausura, en el cual el representante de la coordinadora manifestó que el encuentro, no obstante sus limitaciones, había sido un paso adelante en el esfuerzo por unificar al movimiento de solidaridad artística. Asimismo, planteó la necesidad de redoblar los esfuerzos para el cumplimiento de las tareas marcadas en el plan de acción y de iniciar el trabajo de coordinación a nivel nacional. ■

Bandera Socialista
Suscríbete...

Polonia: cambio en la dirección del POUP

La burocracia polaca se endurece

Por Manuel Aguilar Mora

El "renovador" Secretario General del Partido Obrero Unificado Polaco (POUP), Stanislaw Kania, cayó y, con él, la táctica de la burocracia de "conciliar" mientras reprimía parcialmente al movimiento obrero revolucionario y se preparaba para la confrontación final con éste. El cambio de Stanislaw Kania por el general Wojciech Jaruzelski —Primer Ministro y Ministro de Defensa que, de este modo, concentra en sus manos el poder gubernamental y el control del partido— ha sido también el triunfo de la "línea dura" en el POUP. Con el nuevo Secretario General se inaugura con claridad la nueva táctica de la burocracia: enfrentar dura y firmemente a Solidaridad.

La línea de Kania estaba agotada y el reciente congreso de Solidaridad le dio la puntilla. En este congreso se hicieron patentes la capacidad y la madurez política del proletariado polaco. Al mismo tiempo que criticó fuertemente la decisión unilateral de la dirección del congreso de llegar, en lo relativo a la autogestión, a un acuerdo con el gobierno contrario a la opinión del congreso, eligió al final del mismo —por una abrumadora mayoría— a la dirección de Walesa, con lo que demostró que era sensible a las maniobras de Kania para tratar de dividir al sindicato.

Solidaridad salió así fortalecido de su primer congreso para abordar con firmeza y decisión la situación inestable de poder dual existente desde hace más de un año, y que la aguda crisis económica —que corroe de arriba a abajo todo el tinglado de la sociedad— ha hecho más intolerable. Escasean los productos de primera necesidad: carne, azúcar, leche, mantequilla, jabón, etc. Incluso el té, la bebida nacional, no se consigue ya. Las colas para obtener mercancías sumamente apreciadas, como la carne, duran en algunos casos todo el día.

El espíritu indómito de las masas polacas no se detuvo ni siquiera durante el tradicional periodo de vacaciones de verano. En Dansk, en Lodz, en Varsovia, en Katowice y en otras ciudades, las movilizaciones contra esta situación de escasez generalizada se sucedían una tras otra. Las huelgas tampoco escasearon. Una profunda corriente de radicalización se fue imponiendo en las bases del sindicato independiente, y del movimiento social que crece y se amplifica en su seno. El telón de fondo de la terrible crisis económica hacía más agudo ese anhelo de las masas de ir al núcleo del problema. El dirigente de Solidaridad en la región de Zyrardow —centro textil situado al oeste de Varsovia que se encuentra en huelga desde hace más de tres semanas— expresó con mucha claridad este estado de ánimo: "No queremos ya conversaciones con el gobierno. Queremos decisiones que nos permitan conseguir comida".



Jaruzelski y Kania. La "línea dura" remplaza a la "renovadora".

El congreso de Solidaridad llevó a su culminación ese proceso de confrontación de las bases con la burocracia y con la crisis que la sigue como su sombra. La **autogestión**, cada vez más puesta en práctica en diferentes centros de trabajo, fue codificada y generalizada por el congreso. La resolución adoptada por él después de criticar a Walesa por haber llegado con el gobierno al acuerdo antes mencionado —que significaba, en la práctica, aceptar "corresponsabilizarse" con el gobierno de sacar al país de la crisis— reafirma que "es el personal quien debe administrar la empresa y decidir sobre todos los asuntos importantes que afecten su funcionamiento". Solidaridad, además, reivindica el derecho de los trabajadores a nombrar y revocar al director de la empresa.

El proletariado polaco avanza de esta forma hacia el poder nacional, sobre la base de las conquistas realizadas en los principales centros industriales por el movimiento de los **consejos obreros**. Existen consejos en Dansk, Breslau, Poznam, Varsovia, Katowice, y en prácticamente toda la región de Lodz —el tradicional centro industrial polaco. En este último lugar, los trabajadores se plantean consciente y lúcidamente la organización no sólo regional, sino nacional de los consejos.

Resumiendo, el proletariado polaco se prepara para quitar a la burocracia, mediante los consejos obreros, las riendas de la economía nacional.

Aquí está la razón de fondo que explica la caída de Kania. Con justa preocupación, la burocracia comprendió que las tácticas de Kania, consistentes en apoyarse en los sectores moderados del sindicato para tratar de dividir al proletariado, no fructificaban. Más aún —como lo señalan los "duros"—, los sectores más radicales crecían y desbordaban a Walesa. "El resultado de las elecciones de dirección en Solidaridad refleja estas politización y radicalización progresivas de la base obrera. Entre los candidatos opuestos a Lech Walesa, el que obtuvo menos votos (seis por ciento) fue el más 'derechista' —es decir, el más favorable a la economía de mercado y a las elecciones parlamentarias a la occidental. Jurczyk —presidente del comité de Solidaridad en Szczecin—, quien mejor encarna el espíritu de clase del proletariado, fue quien obtuvo más votos (veinticuatro por ciento). Gwiazda, auténtico representante de los huelguistas de Dansk, obtuvo por su parte el nueve por ciento de los sufragios" (A. Duret, "La segunda sesión del primer congreso de Solidaridad", **Inprecor-Intercontinental Press**, París, 12 de octubre).

Más allá de las fronteras de Polonia, las burocracias de los estados obreros de Europa Oriental, en especial la soviética, veían escandalizadas el crecimiento del poderío de Solidaridad. Para ellas, el llamamiento del congreso a las clases obreras de esos países a imitar sus luchas y sus objetivos era el colmo de la insolencia revolucionaria de los obreros polacos. Para esas burocracias, sobre todo para la soviética, ésta fue la señal para ponerse claramente de acuerdo con los "sectores duros" del POUP y desbancar al endeble Kania quien, según ellas, era impotente para hacer frente al ascenso proletario. En consecuencia, la sustitución de Kania fue saludada con alegría por todas las burocracias orientales; el mismo Brejnev envió un saludo de felicitación a Jaruzelski en el que le ofrece "su apoyo y su comprensión".

El nuevo "hombre fuerte" de Polonia no esperó ni un día para ponerse a trabajar. Las amenazadoras resoluciones en las que el pleno del Comité Central del POUP demanda la prohibición de las huelgas, que se vuelva a trabajar los sábados libres y la renegociación de los acuerdos con Solidaridad señalan claramente que la burocracia se ha decidido por un curso represivo y que intentará arrebatar a Solidaridad sus conquistas. Sólo dos días después de concentrar en sus manos las riendas del estado y del partido, Jaruzelski lanzó a la policía a atacar con gases lacrimógenos a los trabajadores de Katowice. El poder burocrático se desnuda y muestra sin ambages todo su carácter antidemocrático y antiproletario.

Mas surgen las preguntas naturales: ¿hasta dónde llegará la ofensiva burocrática?; ¿hasta dónde llegará el apoyo de la burocracia soviética? Sin duda, la reacción burocrática será dura y pondrá a prueba a la dirección de Solidaridad. Walesa no podrá dialogar con Jaruzelski como lo hacía con Kania. Este tenía el interés de buscar en Walesa a un interlocutor válido; su sucesor, no.

La corriente de Walesa toca así el punto central de definición. Las huelgas y movilizaciones que escapan ya a su visión gradualista crecen. Para esta dirección, colaborar hasta el fin con la "normalización" en marcha sería su negación. Consideramos que hoy, más que al juicio tajante y decisivo, la historia está abierta a las hazañas más espléndidas. La dirección de Walesa, aunque no sea marxista revolucionaria, tiene la posibilidad de jugar un papel crucial, dirigente, en la revolución política que se avecina en Polonia. Mas una cosa queda clara: el nivel de radicalización del proletariado polaco forja ya en sus cuadros más capaces y abnegados a los posibles sustitutos de una dirección que podría no estar a la altura de las circunstancias históricas actuales de Polonia. Siempre sucede así en las revoluciones reales: el desbordamiento popular lo arrasa todo. Walesa está en una coyuntura histórica en la que puede decir, parafraseando a Perón, "las masas continuarán su lucha conmigo a su cabeza o a costa de mi propia cabeza".

¿Y la burocracia soviética? Sin duda, operará más y más como un factor de radicalización. Atizará las provocaciones y promoverá todo tipo de sabotaje contra el proletariado polaco. Mas, paradójicamente, la posibilidad de la intervención directa de las fuerzas militares soviéticas se aleja en la medida en que las masas polacas toman la escena impetuosamente. Cierto, nunca estará descartada la amenaza de invasión ni, peor aún, la invasión misma. Pero, en estos momentos, la burocracia soviética se encuentra en una posición especialmente difícil para su intervención. Antes de realizarla debe pensarlo mucho. Su intervención en Polonia puede perfectamente ser su mayor fracaso político en la historia. El precio podría rebasar lo que está dispuesta a pagar. ■

...El Salvador

(Viene de la portada)

solidaridad con Guatemala, del Comité sindical mexicano solidario con la lucha del pueblo salvadoreño, del Comité de Unidad Sindical de El Salvador, del Foro Nacional Permanente de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña y del FDR-FMLN.

Los oradores coincidieron en repudiar al imperialismo norteamericano, que amenaza permanentemente con intervenir en El Salvador, y en la necesidad de extender la solidaridad con la revolución.

Efectivamente, en estos momentos la revolución salvadoreña requiere de todo el apoyo por parte del pueblo mexicano, pues se encuentra enfrentando una nueva ofensiva contra la dictadura militar. Su propuesta de salida política, su avance militar, el debilitamiento de la junta y del imperialismo, están abriendo toda una brecha para que la revolución triunfe.

Por esto, hoy más intensamente que nunca, el pueblo mexicano debe expresar su solidaridad donando días de salario, ropa y medicamentos; organizando comités de apoyo; realizando actos solidarios. La revolución continúa y se consolida; la solidaridad internacional debe hacerlo también. ■

Nueva agresión policiaca...

(Viene de la contraportada)

Político Nacional.

El hecho que inició la campaña fue la aparición el 9 de abril, en Cuautitlán, de un volante firmado por el llamado Frente Patriótico Anticomunista Nacional (FPAN) en el que éste, después de declarar su oposición al registro del PRT, amenazaba de muerte, entre otros dirigentes, precisamente a Andrés Ugalde.

Más adelante, el 2 de junio, una llamada telefónica hecha al local nacional del partido por alguien que dijo ser miembro del FPAN informó del supuesto asesinato esa mañana, a manos precisamente del FPAN, de Andrés Ugalde. Afortunadamente, la información era falsa. No obstante, la mañana de ese día el FPAN había dejado en la casa de Ugalde un nuevo volante en el que reafirmaba sus amenazas.

Poco después, el 15 de julio, a poco más de un mes de que el PRT había conquistado su registro, Andrés Ugalde fue secuestrado por agentes policiacos.

Así pues, los hechos muestran que el camarada Ugalde es blanco constante de las agresiones policiacas. Lo grave de los hechos es que nunca como en esta ocasión su integridad física corrió tanto peligro, al grado, repetimos, de que estuvo a punto de ser "desaparecido". Más aún, ahora pesa sobre él y su familia la amenaza de nuevas agresiones.

El PRT levanta la más enérgica protesta por este nuevo atentado en contra de su militante Andrés Ugalde. Al mismo tiempo, responsabiliza de esta agresión y de cualquier agresión futura en contra del mismo o su familia a las autoridades gubernamentales de nuestro país y a sus cuerpos represivos.

Asimismo, exige el castigo de los autores materiales e intelectuales del atentado, y el cese de las agresiones en contra de Andrés Ugalde. ■

La energía nuclear, un peligro para la humanidad

A los capitalistas sólo les interesan sus ganancias

Por Jaime Valverde

En los últimos años, hemos presenciado un notable desarrollo de la industria nuclear; no cabe la menor duda de que la burguesía ha privilegiado sus inversiones en esta industria. Basta saber que al iniciar el año de 1980 se hallaban trabajando en el mundo 229 plantas nucleoeléctricas y se encontraban en construcción o planeación 530 más. Sólo en Estados Unidos, es decir, del otro lado de nuestras fronteras, se construían en 1979 cien centrales nucleares nuevas, y a esto hay que agregar que el Departamento de Energía de ese país considera necesario construir otras mil plantas para el año 2000.

La opción de la energía nuclear

Uno de los hechos que caracterizaron al periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial fue el cambio en el patrón de consumo mundial de energéticos. En esos momentos se comenzó a abandonar el uso del carbón para dar paso a la utilización privilegiada del petróleo, dada la abundancia y el precio relativamente bajo de éste. Así, todavía en los años cincuenta el carbón era la fuente fundamental de energía, pero para inicios de la década de los setentas el petróleo aportaba ya la mayor parte de ésta.

Sin embargo, desde hace más de cinco años y ante las tensiones en el mercado del petróleo los países imperialistas han venido dando prioridad a la energía nuclear por sobre el carbón y el petróleo. Tres han sido las razones de la burguesía imperialista para optar por la energía nuclear: reducir su dependencia con respecto de los países productores de petróleo; presionar sobre el precio del petróleo, pues la energía nuclear resulta más barata; y conseguir altas tasas de ganancia.

En efecto, las ventajas de la energía nuclear las recibe la burguesía. Las y los trabajadores nada tienen qué ganar; por el contrario, la energía nuclear es altamente peligrosa tanto para quienes trabajan directamente con ella como para la población en general, como lo demuestra la gran cantidad de accidentes nucleares habidos recientemente en el mundo.

Los accidentes nucleares

El pasado 28 de julio, se dio a conocer en Washington que durante 1980 hubieron cerca de 4 mil accidentes en las sesenta y tres centrales nucleares que operan en Estados Unidos, es decir, mil más que en 1979. Del total, se dice que cincuenta y siete por ciento fueron causados por "defectos de fabricación"; veinte por ciento, por "errores humanos"; dieciséis por ciento, por "problemas de diseño" y siete por ciento, por "razones diversas".

De acuerdo con datos de la organización Proyecto Crítico Energético, de los 4 mil accidentes, 104 son considerados "graves o significativos" por haber provocado la salida al exterior de aguas altamente contaminadas provenientes de los reactores. La misma organización señala que: "los accidentes del año pasado van desde simples paros en el funcionamiento hasta escapes radiactivos de importancia".

Con tan sombrío panorama, el fantasma del accidente de la Central Nuclear de Three Mile Island, ocurrido en marzo de 1979, ha vuelto a rondar sobre la población norteamericana. Si algo mostró al mundo ese percance es que cualquier accidente en la industria nuclear se puede convertir fácilmente en una catástrofe.

Cuando ocurrió aquel accidente, una amplia zona de Pennsylvania Oriental estuvo a punto de convertirse en un desierto radiactivo; más aún, miles de personas podrían haber muerto al instante y decenas de miles más, enfermado de cáncer o sufrido alteraciones genéticas.

Los 4 mil accidentes nucleares que se produjeron el año pasado en EU, país vanguardia de la energía nuclear, han puesto claramente de manifiesto el enorme peligro que representa la utilización de la energía nuclear y por qué hay que oponerse a su uso.

Otras alternativas

Hasta hoy no existe garantía alguna de que no ocurrirán accidentes nucleares o de que éstos podrán ser controlados. Más bien, la experiencia ha mostrado lo contrario.

Los científicos que favorecen el desarrollo de la industria nuclear afirman que los problemas y peligros de ésta serán resueltos, particularmente los provenientes de los desechos radiactivos; sin embargo, nadie puede predecir cuándo ocurrirá esto.

Además, la energía nuclear no es indispensable en estos momentos. Para los capitalistas sí lo es, ya que les proporciona altas ganancias, pero la humanidad no tiene por qué correr el riesgo de una catástrofe nuclear.

El agotamiento de las reservas de petróleo y carbón no está tan próximo como para impedir que éstos continúen siendo las principales fuentes de energía. Al mismo tiempo, pueden desarrollarse nuevas fuentes de energía, como la solar. La energía nuclear no es el único camino. Existen otras fuentes, tanto las tradicionales como las nuevas, lo suficientemente disponibles y seguras. Pero para desarrollarlas es necesario que las inversiones en energía nuclear sean reorientadas hacia la exploración de fuentes energéticas como el sol, el viento, las mareas, la temperatura marítima y la descomposición orgánica.

Las condiciones materiales y el desarrollo de la ciencia permiten la utilización de fuentes de energía que no pongan en peligro la vida humana; sin embargo, los intereses particulares de los capitalistas son los que están determinando por dónde conducir las investigaciones y qué opciones utilizar. ■

Trabajadores de criaderos de moscas, víctimas de radiaciones

Por R.S.

En los municipios de Chiapa de Corzo y Ocozocuautla, Estado de Chiapas, funcionan dos criaderos de moscas estériles coordinados por la Comisión Mexicano Americana para la Erradicación del Gusano Barrenador del Ganado y con el lema "La energía atómica al servicio del ganadero".

Amén de que en ambos centros de trabajo impera la característica explotación a la que el capitalismo somete a los trabajadores, en los tres turnos bajo los que operan estos criaderos se han comprobado ya diecisiete casos de enfermedades pulmonares, algunos problemas dérmicos y gastrointestinales, y ciertos problemas genéticos tanto de los trabajadores como de sus familiares.

Gran responsabilidad por estos problemas debe atribuirse a las condiciones laborales, ya que durante las tareas cotidianas que desarrollan —la vigilancia de los criaderos de huevos y larvas, la esterilización de moscas adultas, etc.— los trabajadores están expuestos a las emanaciones de sustancias radiactivas y al contacto con la carne en descomposición que se utiliza para alimentar a las larvas de la mosca.

De todos estos trastornos está enterado el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE) de la Ciudad de México, particularmente de los diecisiete casos de enfermedades broncopulmonares. No obstante, la patronal y el ISSSTE de Tuxtla certificaron que los médicos del ISSSTE de la Ciudad de México "se habían equivocado".

Por otra parte, los residuos arrojados por la planta van a dar al Río Grijalva, con lo que se aumenta la contaminación que afecta a la ciudad de Chiapa de Corzo, y a comunidades que se localizan en un radio de hasta cinco kilómetros, aproximadamente, como Balneario Cahuaré y Ribera Nandambúa.

Además de lo anteriormente señalado, los trabajadores enfrentan la falta de apoyo sindical. Estos trabajadores pertenecen a una sección del sindicato de trabajadores de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH) y, a pesar de que la dirección nacional del mismo está enterada de la situación, no ha hecho nada para mejorarla.

Por lo tanto, es necesario que los trabajadores de las demás secciones de este sindicato se manifiesten en apoyo de los compañeros y obliguen a la dirección nacional a enfrentar estos problemas. ■

Guerrero: se reorganizan cafetaleros y copreros

El sábado 17 de octubre tuvieron lugar dos eventos que sin duda constituyen el arranque de la reorganización de los campesinos de la Costa Grande de Guerrero: en la Sierra de Atogue, en el poblado de Río Santiago, se efectuó una reunión de campesinos cafetaleros de la entidad junto con sesenta campesinos de Chiapas y cuarenta de Oaxaca —representantes todos de sus comunidades cafetaleras—, para discutir un convenio con el Director del Instituto Mexicano del Café (Inmecafé), Manuel Aguilera Gómez; mientras tanto, en el Puerto de Acapulco se desarrollaba una reunión de los viejos accionistas de la Unión Mercantil de Productores de Coco, quienes decidieron transferir su filiación, sus derechos y sus bienes a una nueva organización independiente, y luchar por la devolución de los bienes de la unión que hoy se encuentran en manos de la Impulsora Guerrerense del Cocotero. Este paso es muy importante porque la Unión Mercantil había sido violentamente aplastada en 1967, cuando se encontraba en auge.

En el caso de los cafetaleros, este evento no tiene paralelo ni en la historia de la región ni en el conjunto del sector a nivel nacional. De esta manera, constituye un avance cualitativo no sólo para los cafetaleros guerrerenses, sino para la propia perspectiva de organización nacional de los cafetaleros.

Entre los principales logros obtenidos en este convenio están, entre otros, la disposición de que los campesinos pueden nombrar y remover en sus asambleas a los responsables de la recepción del café; el compromiso del instituto para dar capacitación técnica y administrativa a los campesinos; el compromiso del instituto de pagar parte de los costos del flete del grano; el compromiso para informar mensualmente a los campesinos sobre los precios internacionales del café; la apertura de nuevos centros de recepción; la revisión periódica de básculas para evitar fraudes a los campesinos; la elevación del monto de créditos; la fluidez para los pagos a los campesinos; y el derecho para exportación directa a las uniones de campesinos.

Se determinó también que el precio del café que operará en el próximo periodo en los estados de Chiapas, Oaxaca, Veracruz y Puebla será de 2 mil 630 pesos por quintal. Los precios de Guerrero quedaron aún pendientes.

En el curso de la discusión tuvo un relieve particular la polémica que sostuvieron los campesinos guerrerenses con el Director del Inmecafé acerca de las deudas de los campesinos originadas por la imposición en 1972, en pleno auge del movimiento guerrillero, del Plan Guerrero, ya que las condiciones de represión imperantes en ese momento les impidieron cumplir con los compromisos económicos contraídos de acuerdo al mencionado plan. La exigencia de los campesinos consiste en que se investiguen con seriedad los efectos de ese plan y que se deslinden responsabilidades. Esto significa, en la práctica, la exigencia de la condonación de las deudas indicadas.

También fue especialmente importante la participación de Salvador Ruíz, Secretario General de la sección de Atoyac del sindicato del Inmecafé, quien corroboró la corresponsabilidad del instituto y del gobierno en la aplicación del Plan Guerrero, así como la responsabilidad de los anteriores dirigentes sindicales en perjuicio de los campesinos. Asimismo, expresó la solidaridad del sindicato con las demandas de los campesinos y señaló la necesidad de apoyarse mutuamente.

Por otro lado, la reunión de los copreros en Acapulco decidió que los 750 viejos socios de la Unión Mercantil quedarán inscritos como socios de la Empresa Rural "Copreros de Guerrero"; ceder todos los bienes materiales y monetarios de la Unión Mercantil a la nueva empresa; y reconocer a la directiva de la Empresa Rural, elegida en una asamblea de interesados en Tecpan de Galeana.

La nueva organización será independiente del gobierno y de organizaciones gobiernistas como la Confederación Nacional Campesina (CNC). ■

Se organiza en México la lucha contra el armamentismo

...trevista con uno de los iniciadores ...el movimiento

...r Leslie Serna

...a decisión de Ronald Reagan de ...fabricar la bomba de neutrones ha ...rovocado una protesta generalizada ...todo el mundo. En México ...mbién se ha iniciado la lucha en ...ntra del armamentismo y, en ...rticular, en contra de la bomba de ...utrones. En este sentido, se ha ...ganizado un grupo de estudiantes y ...fesores de la Facultad de Ciencias ...otras dependencias de la ...versidad Nacional Autónoma de ...éxico (UNAM).

Entre los principales organizadores ...l grupo se encuentra Antonio ...zcano Araujo, joven profesor de la ...cultad de Ciencias de la UNAM, ...ien a sus treinta y un años de edad ...investigador del Instituto de ...stronomía de la misma universidad, ...publicado importantes trabajos ...erca del origen de la vida —tema ...que dedica gran parte de sus ...fuerzos profesionales—, ha sido ...ofesor invitado de la Academia de la ...encia de la URSS y de la ...iversidad de Alicante en España, y ...sido invitado a impartir ...nferencias en Estados Unidos, la ...ión Soviética, Francia, Italia e ...dia. Lazcano Araujo es también ...ticulista del diario **unomásuno**.

A continuación publicamos la ...trevista que le hicimos al finalizar ...a reunión del mencionado grupo ...tiarmamentista.

...andera Socialista: ¿Podrías explicar ...raíz de qué se formó el grupo?

...tonio Lazcano: Cuando se hizo ...blica la decisión de Ronald Reagan ...ensamblar la bomba de neutrones ...las partes que se estaban ...bricando desde que Carter era ...residente, muchos sectores ...accionaron rápidamente. En la ...cultad de Ciencias se llevaron a ...bo varios actos en contra de la ...mba de neutrones en los que se ...cieron notar los riesgos que ...gnifica para la paz mundial la ...cisión de construirla. En uno de ...tos actos, una mesa redonda, se ...opuso que se organizara un grupo ...e analizara con detalle el ...gnificado científico, político y ...ilitar de la bomba. A raíz de esto, ...citó a una reunión en la que se ...formó el grupo, que es totalmente ...plio y en el cual participan ...tudiantes y maestros de la Facultad ...e Ciencias y de otras escuelas. ...uestra idea es organizar un grupo ...n amplio como se pueda para ...tar de sensibilizar a todos los ...ctores de la sociedad mexicana ...bre el riesgo que implica la bomba; ...ra que participe incluso la gente ...e aunque se opone a la bomba de ...utrones está de acuerdo en que la ...ergía nuclear para fines pacíficos ...ede ser usada sin ningún riesgo. ...bemos otras personas que ...nsamos que la decisión de crear ...antas nucleares está unida a la de ...ear armamento nuclear, pero al ...rgen de esto hay un punto en ...mún, que es luchar en contra del ...amentismo.

Claro que, por nuestra preparación ...fesional, nosotros estamos más ...acitados para insistir en los ...pectos físicos de la bomba, así ...o en los riesgos biológicos y para ...humanidad que ella conlleva, pero ...obvio que en nuestras discusiones ...amos incluyendo los aspectos ...líticos de la carrera armamentista ...cómo afecta ésta a los países del ...rcer Mundo.

...dera Socialista: Uno de los ...mentos del gobierno de Reagan a ...r de la bomba de neutrones es ...hace posible la "guerra nuclear ...itada". ¿Tú que opinas sobre ...?

...nio Lazcano: Mira, en primer lugar, la bomba de neutrones posibilita una guerra nuclear limitada porque la bomba misma está borrando los límites entre un arma nuclear táctica y un arma nuclear estratégica. El arma estratégica está diseñada fundamentalmente para ser transportada a lo largo de grandes distancias, por aviones, y en general su potencia explosiva es muy grande. Está destinada a ser usada en contra de centros urbanos o bases militares convencionales. Es un poco como decir "no me amenaces, porque tengo con qué contestarte", pero sin atreverse a usarla. En cambio, un arma táctica se puede usar en cualquier guerra, en cualquier conflicto o batalla. Ahora bien, es cierto que sus efectos sobre los seres vivos serían más limitados que los de una bomba atómica o una bomba de hidrógeno, pues éstas producen una gran cantidad de desechos radiactivos que estarían contaminando y envenenando al medio ambiente durante largos periodos; pero —insisto— la bomba de neutrones está borrando la diferencia entre un arma táctica y una estratégica; es un arma táctica por definición, pero existe el riesgo de que después de su utilización se desencadene una guerra nuclear total.

Bandera Socialista: Regresando a lo del grupo, ¿ustedes se proponen luchar únicamente en contra de la fabricación de la bomba de neutrones o en contra del armamentismo en general?

Antonio Lazcano: Yo creo que nosotros nos debemos oponer al desarrollo de la carrera armamentista, al auge que ha tomado. Es cierto que lo que ha sensibilizado a la gente es la decisión del gobierno norteamericano de fabricar la bomba de neutrones, pero paralelamente a la fabricación de ésta EU está desarrollando sus arsenales químicos de una manera impresionante y yo siento que uno tiene la obligación de denunciar el riesgo que este desarrollo de las armas significa para la paz mundial. Al mismo tiempo, se debe mencionar el hecho de que ese auge de la carrera armamentista atañe especialmente a los países tercermundistas, que han sido los campos de batalla de la mayor parte de las guerras que han habido después de la Segunda Guerra Mundial. En ese sentido nuestros objetivos son más amplios, pero es evidente que el primer objetivo inmediato es el de oponernos a la fabricación de la bomba de neutrones.

Bandera Socialista: ¿Cuáles son las tareas inmediatas que el grupo se ha propuesto realizar para llevar adelante sus objetivos?

Antonio Lazcano: En estos momentos, sobre todo una labor de denuncia y para intentar crear conciencia. Se ha escrito en diferentes diarios en contra de la bomba de neutrones, se ha explicado en qué consiste su funcionamiento. Se han organizado ya algunos actos en la Facultad de Ciencias en contra de la bomba, y se está organizando una serie de mesas redondas y debates en diferentes centros de educación superior de la Ciudad de México y de otros lugares del país. Nosotros proyectamos elaborar material para ser distribuido entre todos los sectores posibles de la población, en el que se explique en qué consiste la bomba de neutrones, cuál es el riesgo de una guerra nuclear, qué es la carrera armamentista, qué tipo de recursos se dedican a la carrera armamentista, etc.

Bandera Socialista: Sabemos que el grupo, como una de sus primeras acciones, entregó una carta a la



embajada de Estados Unidos en protesta por el simulacro de estallamiento de una bomba de neutrones el 16 de septiembre en White Sands, cerca de nuestra frontera. ¿Qué nos puedes decir sobre esto?

Antonio Lazcano: Sí, el grupo decidió protestar formalmente ante la embajada de Estados Unidos por la decisión de llevar a cabo la explosión en la frontera con nuestro país. En esta carta —elaborada colectivamente por el grupo— se insistía en que, si bien este simulacro no violaba ningún tratado internacional ni el derecho internacional —porque la explosión se realizó en territorio norteamericano—, ciertamente era parte del auge que la carrera armamentista ha cobrado. La carta fue firmada por mil 652 estudiantes, trabajadores y profesores de la Facultad de Ciencias, fue recibida por la embajada norteamericana el 14 de septiembre, y fue uno de los primeros actos de protesta que realizó el grupo.

La recolección de las mil 652 firmas fue muy fácil porque la gente estaba muy dispuesta a protestar contra el simulacro y la bomba de neutrones; bastaron solamente dos días para poder juntar las firmas. Lo que yo creo que esto significa es que la población de la facultad —y esto es válido para muchos otros centros y sectores— estaría dispuesta a participar organizadamente en contra del armamentismo.

Bandera Socialista: Precisamente en las últimas semanas se han organizado protestas en todo el mundo, principalmente en algunos países de Europa, en contra de la bomba de neutrones. ¿Tú crees que esto pudiera ser un elemento que refortaleciera la lucha antinuclear y antimperialista?

Antonio Lazcano: En estos momentos los movimientos pacifistas en Europa son muy importantes. Los europeos están perfectamente conscientes de lo que significa el armamentismo. Los alemanes realizaron una protesta que provocó que la visita de Haig a Alemania fracasara en forma estrepitosa y profunda, porque ellos están conscientes de que en última instancia los receptores de la bomba de neutrones y de otras formas sofisticadas de armamento son los países de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte).

Sin embargo, insisto, no se debe olvidar que después de la Segunda Guerra Mundial han habido 136 guerras, de las cuales 131 se han combatido en territorio de países tercermundistas. Esto significa que nosotros hemos sido los campos de experimentación y de batalla donde se han probado formas cada vez más sofisticadas de destrucción masiva. En ese sentido, la lucha contra la bomba de neutrones no es una lucha solamente europea, porque si hay una guerra nuclear todos vamos a desaparecer. En tanto habitantes de un país tercermundista, debemos estar conscientes del riesgo político y militar que la bomba significa. Y yo quisiera insistir en algo que es muy importante: así sirve la protesta pública organizada.

En 1963 se prohibieron los ensayos nucleares en la atmósfera porque la presión pública, y la movilización mundial en contra de la bomba atómica y la bomba de hidrógeno habían logrado crear conciencia de que los isótopos radiactivos se acumulaban en los huesos y en los dientes de los niños, así como en la tiroides, y estaban presentes en la leche que se bebía y en los alimentos que se consumían. Hubo presiones sobre los los gobiernos como los de Gran Bretaña, la Unión Soviética y Estados Unidos para acabar con este tipo de ensayos.

En 1964, los australianos se dieron cuenta de que las bombas nucleares que los franceses hacían explotar en el Pacífico producían desechos radiactivos que eran empujados por el viento hacia territorio australiano, donde contaminaban el agua y los alimentos que se consumían. Los australianos protestaron en todos los foros posibles, incluido el Tribunal de La Haya, y finalmente la presión política fue lo suficientemente grande como para forzar al gobierno francés a terminar con sus ensayos nucleares en el Pacífico.

En 1977, cuando el gobierno de James Carter anunció la posibilidad de ensamblar la bomba de neutrones, la presión pública internacional se impuso y el gobierno de Estados Unidos tuvo que echar marcha atrás. Yo creo que ahora nosotros también debemos oponernos, debemos darnos cuenta de que está demostrado que la presión pública de todos los países es importante. La gente debe hacer conciencia de los peligros de la bomba y debe oponerse a que sea fabricada. Tratemos de formar un frente común en contra de este tipo de armamento. Esta es una lucha vital en la que todos estamos involucrados de una forma u otra. ■

Militantes feministas fueron agredidas en Torreón

Por Heather Dashner Monk

A principios de octubre, cinco integrantes del Grupo Autónomo de Mujeres (GAM) de Torreón, Coahuila, fueron agredidas mientras pintaban bardas con sus demandas. Aproximadamente a las once de la noche, ocho hombres que salieron de una cantina les quitaron las brochas y les lanzaron piedras. Cuando las mujeres se retiraban en su camioneta, fueron perseguidas por tres de los agresores a bordo de una camioneta Dodge color blanco, sin placas. Posteriormente las compañeras pararon el auto y se bajaron en un lugar céntrico; ahí sus agresores, no satisfechos todavía, les robaron parte del material que llevaban en el vehículo y aventaron a una compañera cuando quiso recuperar sus pertenencias.

El GAM, al identificar a los autores de la agresión como "porros" conocidos en la ciudad, solicitó formalmente ante la Oficina de Gobernación de la entidad que fuera realizada una investigación sobre el incidente. Sin embargo, Gobernación respondió que "no se puede investigar nada, ya que el Grupo Autónomo de Mujeres no está registrado como organización".

Lo sucedido en Torreón es una muestra más de que el derecho de las mujeres a organizarse y manifestarse pública y políticamente sigue estando amenazado permanentemente. Y la mejor respuesta a este tipo de agresiones es el incremento de la propia organización de las mujeres, la denuncia de los hechos ante la opinión pública del país y la solidaridad de las organizaciones democráticas. ■

Bandera Socialista

Se promulgó tramposa Ley de Amnistía en Guerrero

No contempla a los "desaparecidos", y condiciona sus beneficios a presos y perseguidos

Por Jaime Valverde

En días pasados, el congreso local del Estado de Guerrero aprobó una Ley de Amnistía en base a la iniciativa que, con fecha primero de octubre, envió el gobernador de esa entidad Alejandro Cervantes Delgado.

La promulgación de esta ley se da después de que el Frente Nacional contra la Represión (FNCR) y su sección en Guerrero, así como otras organizaciones democráticas y populares de esta entidad, organizaran una amplia campaña unitaria de movilizaciones en el Estado de Guerrero y en todo el país.

Así, después de las exitosas jornadas por la amnistía general realizadas el pasado mes de abril y de la marcha por la presentación de los "desaparecidos" llevada a cabo en Atoyac de Alvarez, Guerrero, las autoridades gubernamentales de este estado se comprometieron, ante una comisión integrada por más de treinta miembros del FNCR y de otras organizaciones, a enviar al congreso local una iniciativa de ley de amnistía más amplia que la promulgada a nivel federal en 1978. Desafortunadamente, los hechos muestran que no es así.

De entrada, la ley no hace referencia a los "desaparecidos" por motivos políticos, no obstante las numerosas pruebas que tienen en sus manos las autoridades estatales y que demuestran que el secuestro es un método de represión practicado cotidianamente por el gobierno de Guerrero: de 481 "desaparecidos" políticos en el país, 355 fueron secuestrados en el Estado de Guerrero.

En cuanto a los perseguidos por motivos políticos, la ley aprobada los convoca, de manera cínica, a "la entrega de todo tipo de instrumentos, armas, explosivos y otros objetos empleados en la comisión de los delitos dentro del plazo de 180 días a partir de la vigencia de esta Ley". De esta manera, el gobierno de Guerrero condiciona los beneficios de la Ley de Amnistía a los perseguidos políticos, y es obvio que aquéllos que no tengan en su poder armas y explosivos no serán contemplados por la mencionada ley.

Por otra parte, el Artículo Primero de la ley decreta amnistía en favor de aquéllos en cuya contra se haya ejercido acción penal "por los delitos de sedición, rebelión, o porque hayan instigado a ésta o auxiliado a rebeldes, motín u otros delitos cometidos formando parte de grupos e impulsados por móviles políticos con el propósito de alterar la vida institucional del Estado, que no sean contra la vida, la integridad corporal o secuestro". Respecto a estos últimos casos, el Artículo Tercero establece que el gobernador designará una "Comisión de tres expertos en readaptación social y en materia penal", la que determinará si existe o no "alta peligrosidad".

Sin embargo, cabe preguntar, ¿cuáles serán los criterios que manejará dicha comisión para determinar que existe "alta peligrosidad"? ¿Qué entenderá la comisión por "peligrosidad"? Estas interrogantes cuestionan la Ley de Amnistía, y ponen de relieve su carácter contradictorio, limitado y parcial.

Asimismo, debe recordarse que a raíz de la Ley de Amnistía promulgada en 1978 una comisión del mismo corte de la que ahora se pretende nombrar "estudió" los casos de los presos políticos y militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) Aquilino Lorenzo Avila —actualmente recluido en el penal de Acapulco, Guerrero—, Juan Islas y Arturo Gallegos —recientemente trasladados al penal de Santa Martha Acatitla en la Ciudad de México—, y determinó que no podían recibir los "beneficios" de dicha ley, precisamente, por su "alta peligrosidad". ¿Del mismo modo, en esta ocasión, dicha comisión se nombrará tan sólo para ocultar la maniobra de las autoridades gubernamentales del Estado de Guerrero tendiente a negar la libertad a los militantes de organizaciones políticas?

Por si lo anterior no bastara, en el Artículo Cuarto se dice que la amnistía se ejercerá al margen de la reparación de los daños y la responsabilidad civil, así como de los derechos de quienes puedan exigirla. Es decir, el amnistiado tendrá que reparar a los civiles los "daños" que supuestamente les haya causado.

No cabe duda de que, con esta ley tan parcial y contradictoria, el gobernador Alejandro Cervantes Delgado no se aparta un ápice de la trayectoria antidemocrática y represiva que ha caracterizado a los distintos gobiernos del Estado de Guerrero, incluido el de su macabro antecesor inmediato, Rubén Figueroa.

De esta manera, el FNCR se enfrenta a una amnistía que no es tal, puesto que no incluye a los "desaparecidos", condiciona sus beneficios en el caso de los perseguidos, se reserva el derecho de decidir quiénes son "peligrosos" y, además, deja abierta la posibilidad de que los amnistiados tengan que reparar los daños que les sean imputados.

Por todo lo anterior, sigue siendo vigente y es imprescindible redoblar la lucha en contra de la represión y por una verdadera ley de amnistía hasta lograr la presentación de todos los "desaparecidos" y la libertad incondicional de todos los presos políticos. ■

Nueva agresión policiaca contra Andrés Ugalde

Los agentes estuvieron a punto de "desaparecerlo" y amenazaron a su familia

Por enésima ocasión, Andrés Ugalde, militante del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), fue víctima de la represión policiaca: de la tarde del pasado 19 de octubre a la madrugada del día siguiente, el camarada Ugalde fue secuestrado, salvajemente golpeado, herido con una navaja, amenazado con ser "desaparecido" y, finalmente, advertido de que, de continuar participando en el movimiento contra el alza de los pasajes en Cuautitlán, la represión también tocaría a su esposa y su hija.

En efecto, el camarada Ugalde ha venido teniendo una participación destacada en el movimiento que los habitantes de la colonia "La Aurora" —ubicada en Cuautitlán, Estado de México— han emprendido en contra de la pretendida alza del precio del transporte por autobús. Por ello, Ugalde es incluso miembro de la comisión que los colonos han nombrado para encabezar la lucha.

El 19 de octubre, los colonos iniciaron la detención de las unidades de la línea que cubre el servicio en la zona. Aproximadamente a las 16:00 horas, el compañero Ugalde se dirigía al lugar de los sucesos cuando una camioneta se le emparejó, y desde su interior dos sujetos comenzaron a insultarlo y a amenazarlo. Inmediatamente, el camarada aceleró el paso. Al ver esto, los agentes iniciaron su persecución, llegando al extremo de aventarle la camioneta. Afortunadamente, Ugalde se dio cuenta a tiempo de la intención de los policías y pudo librar la embestida; por su parte, los agentes terminaron por perder el control del vehículo y estrellarlo. Sin embargo, inmediatamente detrás de esta primera camioneta venía una segunda, la que continuó la persecución para, finalmente, cerrarle el paso al camarada Ugalde y detenerlo.

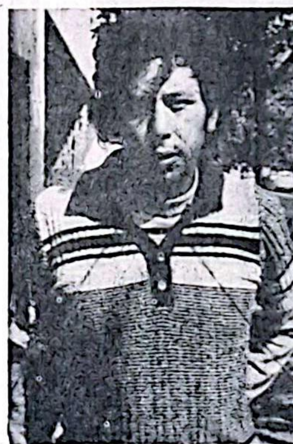
Tan pronto como el compañero se encontró arriba de la camioneta fue víctima de brutal golpiza, la que duró hasta que los agentes abandonaron la zona urbana y encontraron un lugar en despoblado "apropiado" para detenerse.

Según lo que nuestro camarada alcanzó a escuchar, los agentes tenían órdenes de esperar en ese lugar la llegada de "el comandante" y de un tal "don Sergio", quienes, según esto, se presentarían con más detenidos. Mientras los agentes esperaban, obligaron a nuestro compañero a descender de la camioneta y continuaron golpeándolo.

Una vez transcurridas aproximadamente dos horas y media, y viendo que "el comandante y don Sergio" no se presentaban, los agentes decidieron emprender el camino de regreso. Por lo poco que pudo observar, Ugalde cree haber sido conducido hasta el "depósito" (estacionamiento) en Atlamica de los autobuses que dan servicio en la zona.

Ahí, uno de los agentes procedió a reportar ante sus superiores la detención del compañero Ugalde. Sin embargo, todo parece indicar que el secuestro y el trato dado a nuestro camarada no entraban dentro de los "planes" represivos de las autoridades policiacas; más bien, parece que esto "disgustó" a las altas autoridades policiacas, ya que —alcanzó a escuchar nuestro propio camarada— "Ugalde es una caca grande".

Desafortunada y contradictoriamente, en lugar de que nuestro compañero fuera liberado inmediatamente, a partir de ese momento las cosas empeoraron para él. Esto fue así porque las autoridades policiacas vieron dos opciones: enfrentar la protesta popular y del PRT por la detención arbitraria y el bárbaro trato de uno de sus compañeros, o "desaparecerlo" y de esta manera evadir toda



Ugalde, un día después de la golpiza

responsabilidad. Las autoridades optaron por lo segundo.

Fue así como los agentes recibieron órdenes de "desaparecer" a Andrés Ugalde. Inmediatamente, los agentes obligaron al camarada a subir a la camioneta y emprendieron camino rumbo al Estado de Hidalgo. En el transcurso del recorrido —confiados en que una vez "desaparecido" nuestro compañero nadie podría testimoniar en torno a su integridad física—, fue cuando los agentes sacaron a relucir toda la saña con que son capaces de actuar para reprimir a un luchador social. Fue en estos momentos cuando Andrés Ugalde resultó herido en las manos con una navaja.

Al mismo tiempo, los agentes continuaron interrogándolo en relación a las actividades de nuestro partido en la zona obrera de Cuautitlán, particularmente sobre la participación en el movimiento de los trabajadores de Goodyear Oxo en contra del "charrismo" sindical (curiosamente, el "charro" mayor del sindicato de Goodyear Oxo se llama Sergio Pérez Tovar; ¿acaso a él se referían los agentes cuando hablaban de las órdenes que tenían de esperar a "don Sergio"?). Del mismo modo, Ugalde fue interrogado en torno al comité que los colonos de "La Aurora" nombraron para representar su lucha por impedir el alza del precio de los pasajes. Al respecto, los agentes le dijeron a Ugalde que la próxima víctima de la represión sería Mercedes Sandoval, quien también forma parte de la mencionada comisión.

Fue en el momento en que los agentes tocaron este punto cuando nuestro camarada encontró la manera de, a la larga, librar el riesgo de ser "desaparecido". Así, cuando los agentes le dijeron que la única posibilidad que tenía de "salvar el pellejo" era conseguir que los colonos entregaran las unidades, nuestro compañero fingió aceptar la proposición. No obstante, los agentes le advirtieron que, en caso de "traicionarlos", las consecuencias las pagarían, además de él, su esposa y su hija, ya que —le dijeron—, puesto que hay diecisiete agentes al tanto de sus movimientos, tarde o temprano lo encontrarían.

Finalmente, Andrés Ugalde fue liberado, aproximadamente a las 3:00 horas del 20 de octubre, cerca de Ixmiquilpan, Hidalgo.

Como al principio lo hacemos notar y como recordará cualquier lector regular de Bandera Socialista, no es ésta la primera vez en que el camarada Ugalde es víctima de la represión policiaca.

En efecto, Andrés Ugalde ha sido un objetivo central de la campaña de intimidaciones, agresiones y provocaciones que se montó en contra del PRT a partir del momento en que nuestra organización inició la lucha por su registro legal como Partido

(Pasa a la página 7)